

от 315 ЯНВ:38

Ленинград

Газета №

О качестве выездных спектаклей

Наши крупнейшие театры почти каждый день дают параллельные спектакли в районных домах культуры. Можно только приветствовать работу по художественному обслуживанию очагов культуры рабочих районов города Ленина. Однако, к этой ответственной культурной работе некоторые наши театры относятся совершенно безответственно.

На днях я смотрел «Ревизора» в исполнении артистов Театра драмы имени А. С. Пушкина в Доме культуры им. Капранова. Постановка носила халтурный характер. Исполнитель главной роли Хлестакова даже не знал роли, и весь голоревский текст пересказывал «своими словами». Сцена вранья Хлестакова в доме городничего была действительно заполнена актерским враньем.

Зрители привыкли с большим уважением относиться к Театру драмы имени Пушкина. Артисты этого театра, и старые и молодые, являются настоящими любимцами зрителя. Как же может театр, который должен показывать образцы исполнения классики, быть настоящей школой для зрителя, опускаться до такой халтуры, какая была показана в Доме культуры имени Капранова? Борются ли в театре с браком и кто отвечает за такое надругательство, над «Ревизором», зрителем, самим именем театра?

В безответственном отношении к выездным спектаклям виноват не

только Театр драмы. Художественное качество выездных спектаклей вообще низко. Так, например, Малый оперный театр, который уже не решается показывать на своей сцене такую разваливающуюся постановку, как оперетта «Там, где жаворонок поет», не стесняется вывозить этот спектакль в Дом культуры. Хуже чем на своей сцене показывает на выездных спектаклях этот театр и лучшую советскую оперу «Тихий Дон».

К своей выездной работе театры должны относиться так же серьезно, как они обязаны подходить к какому спектаклю.

Инженер Д. ФЛЕЙМАН.