

Т Е А Т Р

Актеатры и репертуар.

То, что актеатры сломали свой старый репертуар — это бесспорная истина, но еще А.В. Луначарский метко выразился, что "поставить театр вверх дном не значит еще создать революционный театр". Конечно, такая ломка была необходима, и чем скорее актеатры перешли на новый репертуар, тем лучше для них. Только работа над новым словесным материалом дала возможность актерской массе завоевать новые сценические и театральные навыки. Но вот беда в том, что при таком расширенном переходе актеатры вынуждены были иногда применять к своим постановкам принцип "числом поболее, ценой подешевле". В эпоху планового социалистического строительства таким принципом ни советского зрителя, ни советскую общественность не удовлетворишь. Необходимо установка на качественное улучшение репертуара, установка "всерьез и надолго". Настало время для этой работы выделить людей марксистски-образованных, знакомых с драматургией и театральной культурой.

Второй вопрос: в каком плане должна строиться репертуар актеатров? Партийное совещание поставило актеатрам двукратную задачу: с одной стороны, разработка современного репертуара "в духе задач пролетариата и содействия социалистической перестройке общества", и, с другой — "умелого воспользования культурного наследия". Все это "в социально-значимой художественной форме". Таким образом, весь репертуар распадается на два цикла: современный, с социальным уклоном, и классический.

Здесь актеатры не должны гоняться за количеством постановок "лучше меньше, да лучше" не более 5-6 новых постановок для каждого театра. Учитывая еще слабость советской драматургии и хрупкость художественного рынка и неизбежности пьес сезонного характера, актеатры должны наметить 2-3 капитальные постановки, чтобы надолго обогатить свой репертуар. Цикл современных пьес надо построить так, чтобы отразить в них наиболее крупные социальные группировки: рабочий класс, крестьянство и городскую интеллигенцию. В этот же цикл должны войти пьесы, вскрывающие противоречия капитализма на Западе. Интересен вопрос о так называемых "исторических" пьесах. Нужно или не нужно включать их в репертуар актеатров? Нам кажется, что нужно. Но, к сожалению, не смотря на обилие нового исторического материала, ни одной исторической пьесы с марксистским исследованием пока еще нет. А между тем, под острым научным скальпелем сколько было бы развещано исторических фотий, какую огромную просветительную роль могли сыграть они. Поэтому в своем плане актеатры должны поставить перед собой разработку хотя бы одной научной исторической пьесы. Цикл классических пьес также имеет огромное просветительное и культурное значение, особенно для молодого населения. Кроме того, они дают возможность актерам поддерживать свое мастерство, а драматургам — хорошую практическую школу. Но еще нет ни одной советской пьесы, которая равнялась бы пьесам Чехова или Горького. Запас мировой и русской классики неистощим при внимательном к нему отношении всегда можно выбрать несколько пьес, которые бы по своему внутреннему социальному замыслу импонировали современности. В последнее время проявляется какое-то нездоровое и неграмотное отношение к классикам и скальпирование их идей. Не избежали этого и актеатры, хотя бы в "Горе от ума". Надо классиков взять под защиту и актеатры в этом деле должны быть застрельщиками. Последний вопрос о привлечении актеатрами к своей работе советских драматургов, писателей и композиторов. Актёатры должны принять все меры, чтобы сплотить вокруг себя советских писателей, драматургов и композиторов, заинтересовать их своей художественной работой, привлечь к обработке драматургического материала.

Расширив и сломав свой старый репертуар, актеатры только при всех вышеперечисленных условиях могут успешно разрешить в своем репертуарном строительстве поставленные для них партсовещанием задачи и удовлетворить возросшие требования современного рабочего зрителя.

Машинрб