„Новое Время" гор. С. Петербург.
1890 г. 14 октября.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ НАБРОСКИ

Еще о частной оперной сцене. Равнодушие к ней обращается на нашу пользу.

Вопрос о второй оперной сцене въ Петербургѣ, поставленный «Новымъ Временемъ» на очередь, встрѣтилъ со вниманіемъ и непосредственно заинтересованныя лицами, и печатью петербургской и провинціальною. Объ этой сценѣ якоторыя и въ кратцахъ наслѣдуютъ, и въ статьяхъ болѣе или менѣе обстоятельныхъ. Между прочимъ, въ музыкальномъ бюллетенѣ «Гражданина» былъ высказанъ недавно по этому вопросу мнѣніе, заслуживающее вниманія.

Авторъ фельетона, г. Н—скій, останавливаетъ на возможности устройства въ столицѣ второй постоянной оперной сцены, помимо казенной, находитъ, однако, что такую сцену должна взять въ руки непремѣнно дирекція театровъ. Онъ разсуждаетъ такъ:

«Маріинскій театръ не можетъ на измѣнуться въ предѣлахъ чисто національнаго репертуара, не пренебрегать произведеніями отечественныхъ композиторовъ. Кромѣ того, дѣйствованіе его стѣснено системой абонементовъ и ограниченнымъ числомъ спектаклей въ сезонъ. При такихъ условіяхъ, какъ бы ни старалась дирекція дать побольше новинокъ, она не можетъ этого сдѣлать, и репертуаръ выдаетъ состоящ самое больше мѣ 26 оперъ».

Понадлежитъ, прежде всѣго—ограниченность репертуара и система абонементовъ маріинской сцены является въ глазахъ Г. Н—скаго главною причиною для появленія новаго оперного театра, а не потребность въ немъ населенія. Этотъ театръ онъ хочетъ видѣть казеннымъ, потому что, по его словамъ, «всѣ доселѣ дѣйствовавшія частныя оперныя сцены ничего общаго съ искусствомъ не имѣли. Опера—дѣло дорогое и не можетъ разсчитывать на барыши при условіи среднихъ (?) артистическихъ средствъ и разнообразнаго репертуара. Такое дѣло по силамъ либо богатой компаніи, либо правительству. Не компаній у насъ нѣтъ, а потому можетъ быть рѣчь только о правительственномъ театрѣ. Какъ кажется, что устройство второго оперного театра было бы возможно на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ устроены русскіе драматическіе спектакли въ Михайловскомъ театрѣ. У дирекціи имѣется весьма удобный Малый театръ. Вмѣсто того, чтобы отдавать его въ аренду для спектаклей, можно было бы помѣстить въ немъ вторую оперу, для чего не потребуется бы данныхъ расходовъ на ея сценуру, на на хоръ. Въ самомъ дѣлѣ для чего существуетъ у насъ оркестръ въ Александринскомъ и Михайловскомъ театрахъ? Оно, откровенно говоря, не могутъ никакого смысла. Въ лучшемъ случаѣ Русскій драматическій театръ, имѣющій маріинской «Comédie Française», можетъ имѣть оркестръ, что не мѣшаетъ фонтъ театру быть любимымъ и посѣщаемымъ и нисколько не отражается на исполненіи. Да и какой смыслъ имѣетъ мѣшаетъ разъѣзжать какъ и вообще пихтовой музыки въ антрактахъ между дѣйствіями сдѣтскими? Драма и комедія говорятъ сами за себя и не нуждаются въ комедіи музыки.

Такимъ образомъ, оркестръ Михайловскаго и Александринскаго театровъ могли бы обнаводить хорошій «оперный оркестръ» въ 50—60 человѣкъ. Что касается до хора, то у дирекціи имѣется лишь рукавная школа, подготовляющая хористовъ и хористокъ въ хоръ русской оперы. Это школа могла бы дать хорошій матеріалъ для хора оперы въ Маломъ театрѣ. Теперь обращаю, ни для хора, ни для спектаклей новыхъ расходовъ не понадобится: дирекція только утилизируетъ имѣющіе у нея на распоряженіи хорошій матеріалъ. Не понадобится особыхъ расходовъ и на декорація и костюмы, ибо тутъ не нужно такой роскоши, какъ на большой оперной сценѣ. Что же касается до расходовъ на солистовъ, то, безъ сомнѣнія, эти расходы не могутъ скушать сборами.

«Посмотрѣвъ теперь, какъ художественныя выгоды можетъ дать такой оперный театръ. Онъ можетъ удовлетворить репертуаръ большой сцены, можетъ быть вреной для начинающихъ композиторовъ, пѣвцовъ и музыкантовъ (?), можетъ быть пробнымъ камнемъ для оцѣнки пригодности оперъ для большой сцены, наконецъ, своею доступностію онъ можетъ послужить большую пользу и русской музыкѣ, и русской сценѣ. Здѣсь найдутъ себѣ пріютъ произведенія, пока-либо не попавшія на сцену Маріинскаго театра, а послѣдній найдетъ въ трупѣ Малаго театра хорошій резервъ въ нѣкъ артистическихъ силъ».

Словомъ, съ какой оперной сцены ни заглянуть на устройство новой оперной сцены, она является и выгодною, и полезною, и своевременною. Остается только пожелать, чтобы сферы, вызвать къ нуждѣ и не сомнѣнію радѣющія о пользѣ русскаго искусства, приняли къ свѣдѣнію этотъ проектъ, осуществленіе котораго повело бы трудно, не обременяетъ бюджетъ Императорскихъ театровъ и даже дастъ выгоду».

Итакъ, театръ долженъ имѣть школьный характеръ! Съ такою постановкою вопроса согласиться нельзя, но объ этомъ ниже. Мнѣніе, высказанное г. Н—скимъ, спрашиваемъ въ этомъ смыслѣ, что у насъ не можетъ имѣть, гдѣ существуетъ казенное управленіе, всегда больше порядка, чѣмъ въ тѣхъ, находящихся въ частныхъ рукахъ. А такъ какъ казна имѣетъ въ запасѣ большія средства, и изъ казенныхъ сундука легче черпать, чѣмъ изъ частныхъ, то это обстоятельство достаточно обезпечиваетъ, по мнѣнію г. Н—скаго, всякое предпріятіе. Само, — не обсуждая пока, быть ли театру казеннымъ или частнымъ, — замѣтимъ тотчасъ же, что ошибочно и вообще казенному театральному управленію, а въ ненаходимъ—какъ мнѣ кажется — преимущества надъ частною стороны. Прежде всего сюда надо отнести общій духъ традицій театральной дирекціи, который нарушать не такъ легко, какъ кажется съ перваго взгляда. Вообще новыхъ проектъ сообразуется съ принципомъ какъ порядка принесенныхъ, такъ и матеріальнаго.

Допустимъ въ самомъ дѣлѣ, что матеріальныя постановка дѣла, какъ не представляетъ Г. Н—скій, не дастъ умерѣя казнь. Что въ дѣйствительности не нарушено, потому что новому театру и новому дѣлу понадобится, безъ сомнѣнія, не малый штатъ служащихъ съ хорошими окладами, наградными, широкими пенсіями и т. п., понадобится и новая труппа. Пригласить, какъ легко кашцелярьяръ берутъ всюду перо и какъ въ его добрыхъ глахнутъ самыя благія начинанія.

Конечно, дирекція легко взять въ свои руки Малый театръ, какъ совѣтуетъ г. Н—скій, и устроить тамъ второй сцену. Въ смѣлой фантазіонной дѣло будетъ въ этомъ случаѣ крѣпче, чѣмъ если бы они находилося въ частныхъ рукахъ; противъ этого нельзя возражать. Но вѣдь можно говорить само за себя. Если второй оперной сценѣ нужно и возможна въ Петербургѣ, она должна непремѣнно сплоченная сама себя. Если этого нѣтъ, то съ какой стати вмѣшивать новую обузу на плечи, увеличивать дефицитъ театральныхъ бюджетовъ? Въ чемъ интересъ дирекціи? Въ интересахъ гуманныхъ бѣдныхъ пѣшекъ или композиторовъ, оперы которыхъ не попадаютъ на большую сцену, или въ интересахъ публики? Если все перечисленные элементы неспособны подержать интересующее ихъ дѣло, стоитъ ли хлопотать о нихъ?!

Я убѣжденъ лично, что второй оперной сцене у насъ возможна, что она непремѣнно устроится, если не теперь, то въ отношительно недалекомъ будущемъ. Я только какъ необходимость устраивать эту сцену частными средствами и тутъ расходуясь

[illegible] Дѣлаю, какъ проектъ [illegible] имѣетъ основаніе [illegible] оперной сцены, то опять-таки какой выигрышъ отъ нея, если ее будутъ руководить въ ней порядки, которыя существуютъ въ Маріинскомъ театрѣ? Вѣдь-то, что на казенной г. Н—скому, или какому бы то ни было другому, все неизбѣжно встрѣтится и въ новомъ театрѣ. И это естественно. Невозможно, чтобы при централизаціи, какая существуетъ въ управленіи казенными театрами, оно радикально бы въ основѣ театръ то, что дѣлаетъ въ другомъ. Въ новомъ театрѣ по необходимости и общій духъ, и направленіе были бы одинаковы съ направленіемъ Маріинскаго театра. Остаетъ сомнѣніе въ второй вопросъ — хорошія или дурныя порядки послѣдняго: вѣрно то, что порядки будутъ одинаковы. А отъ этихъ порядковъ зависитъ и составъ труппы, и репертуаръ, словомъ, вся дѣятельность театра. Когда во главѣ управленія стоитъ, какъ теперь, лицо, [illegible] отношеніемъ къ нуждамъ искусства, заботливо старающееся поддержать высоту театра, тогда нечего говорить. Но вѣдь этой заботливости и пониманіи можетъ и не быть въ будущемъ, какъ ихъ не бывало въ прошедшемъ. Мы знаемъ, какъ легко канцелярьяръ берутъ всюду перо и какъ въ его добрыхъ глахнутъ самыя благія начинанія.

Конечно, дирекція легко взять въ свои руки Малый театръ, какъ совѣтуетъ г. Н—скій, и устроить тамъ второй сцену. Въ смѣлой фантазіонной дѣло будетъ въ этомъ случаѣ крѣпче, чѣмъ если бы они находилося въ частныхъ рукахъ; противъ этого нельзя возражать. Но вѣдь можно говорить само за себя. Если второй оперной сцене у насъ и возможна въ Петербургѣ, она должна непремѣнно сплоченная сама себя. Если этого нѣтъ, то съ какой стати вмѣшивать новую обузу на плечи, увеличивать дефицитъ театральныхъ бюджетовъ? Въ чемъ интересъ дирекціи? Въ интересахъ гуманныхъ бѣдныхъ пѣшекъ или композиторовъ, оперы которыхъ не попадаютъ на большую сцену, или въ интересахъ публики? Если все перечисленные элементы неспособны поддержать интересующее ихъ дѣло, стоитъ ли хлопотать о нихъ?!

Я убѣжденъ лично, что второй оперной сцене у насъ возможна, что она непремѣнно устроится, если не теперь, то въ отношительно недалекомъ будущемъ. Я только какъ необходимость устраивать эту сцену частными средствами и тутъ расходуясь съ г. Н—скимъ. Музыкальному фельетонисту «Гражданина» кажется, что дирекція приносить еще не достаточно жертвъ въ пользу воспитанія музыкальныхъ вкусовъ публики и ея развлеченія. Я считаю ихъ достаточными, а вмѣстѣ съ тѣмъ, думаю, что театру вообще—не оперному только—не мѣшаетъ большо свободы во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Этой свободѣ можетъ быть гораздо больше въ частномъ театрѣ,—если только дѣло ведется сколько нибудь толково,—потому что онъ можетъ быть свободенъ отъ вѣяній и соображеній особаго рода, нраносящихъ чисто внѣшнюю роль въ казенныхъ театрахъ. Вѣдь если же г. Н—скій, дядя, видимо-то считалъ себя вынужденнымъ горевать Маріинскій театръ за однобразіе репертуара, за нежеланіе ставить новыя оперы, представляющіяся ему интересными. Это гораздо всегда будутъ вмѣшанія для нового оперного театра, находящагося въ тѣхъ же рукахъ. Положимъ, что подобныхъ упрекъ можетъ быть необходима и частная антрепрыза, по прямой интересъ должнаго заставлять ее всегда относиться къ своему дѣлу толково и ручнимѣнно. Мысль, высказанная Г. Н—скимъ о томъ, что частныя оперныя сцены, бывшія у насъ, не имѣютъ ничего общаго съ искусствомъ, вѣрна только по отношенію къ Петербургу. Въ провинціи и въ Москвѣ бывали антрепренеры, попадающіе, по крайней мѣрѣ прежде, на любимо свои интересы, не и интересы искусства—т. Бетрень, Сѣтовъ, Макинтошъ. Наконецъ, въ Кіевѣ теперь въ тонкомъ дѣлѣ оперы тоже сосредоточе съ Д. Прянишниковымъ по плавъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и частный театръ можетъ такъ служить искусству, какъ и казенный, и наоборотъ. Все дѣло въ людяхъ, которые стоятъ во главѣ того или другого.

Одною изъ собственныхъ сторонъ проекта г. Н—скаго является указаніе на выгодность у дирекціи хищнаго оркестра, нанятаго теперь въ драматическихъ спектакляхъ—русскихъ и французскихъ. Школа хоровитка, о которой говорится тутъ—можетъ можно, если сдѣлать еще нѣсколько классы, тогда она не годится для сцены, большой или маленькой—это все равно; если же она уже прошла курсъ ученія, тогда мы выпускаетъ на маріинскую сцену, для которой она и готовилъ. Въ тому же, вѣроятно, нѣтъ въ числѣ соотвѣтствующимъ потребностямъ этой сцены—не болѣе. Не свободный большой оркестръ, это нѣчто въ самомъ дѣлѣ оперъ, не особенно сложныхъ, разъ только будетъ тѣ вѣть ставить.

Вообще, какъ бы ни сложилась новая сцена, ей необходимо смѣло и свободно вступать на новый путь по отношенію къ репертуару и къ составу труппы. Не нужно ваша нужно на нѣкъ старыхъ. Новому театру нужно разсчитывать на оперы, если его труппа будетъ выбрана изъ отсталыхъ пѣвцовъ, если его репертуаръ будетъ сложенъ, хотя бы и не бухгальтерскъ, съ репертуара маріинской сцены. Если онъ начнетъ отъ «Ледуанъ», или «Робертъ», или полное какую большую, обстоятельную оперу только потому, что эта опера не идетъ на маріинской сценѣ, то отъ этого выигрыша ему не будетъ. Что ставить—это уже дѣло руководителей театра и и [illegible] Нѣкоторыя оперы можетъ и не мѣшало на ея дальнѣйшую жизнь или уцѣлѣть. Онъ не можетъ вернуть деньги на внѣшнюю слабыя произведенія, хотя бы и авторовъ, пользующихся [illegible] Если опера хороша, то почему не ставить на большую сцену, хотя бы она и принадлежала начинающему автору?

Вторая оперная сцена должна имѣть рациональный, но болѣе легкій репертуаръ, чѣмъ казенная сцена. Это зависитъ отъ вышеимѣющихъ. Мысль, высказанная Г. Н—скимъ о томъ, что частныя оперныя сцены, бывшія у насъ, не имѣютъ ничего общаго съ искусствомъ, вѣрна только по отношенію къ Петербургу. Въ провинціи и въ Москвѣ бывали антрепренеры, попадающіе, по крайней мѣрѣ прежде, на любимо свои интересы, но и интересы искусства—т. Бетрень, Сѣтовъ, Макинтошъ. Наконецъ, въ Кіевѣ теперь въ тонкомъ дѣлѣ оперы тоже сосредоточе съ Д. Прянишниковымъ по плавъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и частный театръ можетъ такъ служить искусству, какъ и казенный, и наоборотъ. Все дѣло въ людяхъ, которые стоятъ во главѣ того или другого.

Одною изъ собственныхъ сторонъ проекта г. Н—скаго является указаніе на выгодность у дирекціи хищнаго оркестра, нанятаго теперь въ драматическихъ спектакляхъ—русскихъ и французскихъ. Школа хоровитка, о которой говорится тутъ—можетъ можно, если сдѣлать еще нѣсколько классы, тогда она не годится для сцены, большой или маленькой—это все равно; если же она уже прошла курсъ ученія, тогда мы выпускаетъ на маріинскую сцену, для которой она и готовилъ. Въ тому же, вѣроятно, нѣтъ въ числѣ соотвѣтствующимъ потребностямъ этой сцены—не болѣе. Не свободный большой оркестръ, это нѣчто въ самомъ дѣлѣ оперъ, не особенно сложныхъ, разъ только будетъ тѣ вѣть ставить.

Вообще, какъ бы ни сложилась новая сцена, ей необходимо смѣло и свободно вступать на новый путь по отношенію къ репертуару и къ составу труппы. Не нужно ваша нужно на нѣкъ старыхъ. Новому театру нужно разсчитывать на оперы, если его труппа будетъ выбрана изъ отсталыхъ пѣвцовъ, если его репертуаръ будетъ сложенъ, хотя бы и не бухгальтерскъ, съ репертуара маріинской сцены. Если онъ начнетъ отъ «Ледуанъ», или «Робертъ», или полное какую большую, обстоятельную оперу только потому, что эта опера не идетъ на маріинской сценѣ, то отъ этого выигрыша ему не будетъ. Что ставить—это уже дѣло руководителей театра и и [illegible] Нѣкоторыя оперы можетъ и не мѣшало на ея дальнѣйшую жизнь или уцѣлѣть. Онъ не можетъ вернуть деньги на внѣшнюю слабыя произведенія, хотя бы и авторовъ, пользующихся [illegible] А