

НАШЕ БОЕВОЕ, ИДЕЙНОЕ ОРУЖИЕ

НОВАЯ ВСТРЕЧА руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, речь товарища Н. С. Хрущева «Высокая идейность и художественное мастерство — великая сила советской литературы и искусства» находятся сейчас в центре внимания всех советских людей. Иначе и быть не может. В творческих успехах писателей, художников, композиторов, скульпторов, работников кино и театра широко заинтересован весь народ. Пришло то время, когда литература и искусство стали, как об этом мечтал В. И. Ленин, неразрывной частью общенародного дела.

В нашей битве за коммунизм важен не только каждый выигранный аршин производственного плана, не только каждый рубль, сэкономленный для великой стройки, но и то, как бьет в цель стихотворение поэта, какие добрые чувства пробуждает картина художника, к каким высоким идеалам зовут нас герои сцены и экрана. Ведь мы сегодня закладываем и материальные, и духовные основы нового общества, где будут существовать все условия для расцвета человеческой личности. Поэтому партия призывает привести в боевой порядок все виды идейного оружия, к числу которых принадлежит и такое мощное средство коммунистического воспитания, как литература и искусство.

В своей речи Н. С. Хрущева отмечал, что нашему народу нужно боевое, революционное искусство, призванное воссоздать в ярких художественных образах великое и героическое время строителей коммунизма, правдиво отобразить утверждение и победу новых, коммунистических отношений в жизни. Советская литература и искусство имеют и в прошлом и в настоящем множество замечательных примеров высокого, подлинно партийного служения народу. На встрече в Кремле назывались многие произведения, которые своим революционным, созидательным пафосом доходят до глубины души и сознания человека, рождая в нем высокие гражданские чувства, решимость посвятить себя борьбе за счастье людей. Лучшим примером патриотического, партийного понимания задач художника является творчество выдающегося писателя нашего времени Михаила Шолохова.

Но есть среди деятелей искусства и литературы люди, предпочитающие занимать позицию «посторонних наблюдателей», оценивающих явления жизни односторонне, не понимающие того, что является главным, ведущим, а что — второстепенным, отмирающим. В этой связи резко критиковались в речи Н. С. Хрущева и в других выступлениях идеологические ошибки писателя И. Эренбурга, его пресловутая теория молчания, неясные, путанные позиции авторов фильма «Застава Ильича», идейные просчеты ряда других работников литературы и искусства.

А разве стремление некоторых творческих работников, особенно молодых, к так называемой дегеронизации, к изображению современности в виде объективистского «потока жизни», к уходу в мелкие, личные метания героев, не могущих найти себе места в нашей кипучей действительности, — не есть проявление одностороннего, неглубокого подхода к общественному развитию советского общества. Не избежали «модных» увлечений и некоторые ленинградские театры. В поставленных недавно пьесах «В дороге» В. Розова или, например, «Ищу неизвестного» М. Крайндель и М. Смирновой нет даже попытки утверждать в нашей молодежи активные, героические качества. Показателем в этом отношении и пример с постановкой в Большом драматическом театре имени М. Горького классической пьесы «Горе от ума». Главный смысл «современизации» Чацкого режиссура увидела именно в ослаблении его гражданственного, героического начала. Увлечение показом молодежи, пасующей перед сложностями жизни, утратившей боевые традиции отцов, сказывается и в некоторых последних работах «Ленфильма». Это тем более досадно, что в целом у Ленинградской киностудии сложилась творчески плодотворная линия активного «мешательства» в острые проблемы современности, утверждения образа нашего современника — борца и созидателя.

В печати уже подвергалась критике осенняя выставка ленинградских художников. Уход от первоочередных тем коммунистического строительства, неумение одухотворенно воспеть человека труда оказались, к сожалению, характерными недостатками многих представленных работ.

Создавая свое произведение, художник должен ясно представлять, во имя чего он израсходовал талант, какую пользу хочет принести людям, на чьих позициях он находится. В нашей революционной борьбе, в нашем коммунистическом строительстве партии, народу приходится преодолевать огромные трудности, решительно отбрасывать все отжившее, мешающее идти вперед. И разоблачение отрицательных сторон жизни, пережитков в сознании людей — важнейшее назначение литературы и искусства. Но неправильно постулают те, кто пытается сосредоточить свое внимание на «мусорных ямах», кто видит только плохое и изображает все в мрачном свете. Подобная тенденция имеет место в некоторых произведениях, посвященных разоблачению явлений, существовавших в пору культа личности. Партия смело и решительно сказала правду о необоснованных репрессиях, о нарушениях ленинских норм и демократических начал при жизни Сталина. Но это не значит, что надо огульно охаивать все то хорошее, что было в жизни народа в те годы. И правильно поступила, например, студия «Ленфильм», поставив художественную картину «Грешный ангел», в которой критика культа личности не заслонила главного — показа настоящих людей, оставшихся и в то трудное время честными, принципиальными коммунистами, людей добрых дел и горячих сердец.

Надо постоянно помнить о том, что в мире идет острая борьба двух непримиримых идеологий — социалистической и буржуазной. Мы всегда стояли и будем стоять на классовых позициях в искусстве. Поэтому глубоко ошибаются люди, примиренчески относящиеся к увлечению некоторых наших творческих работников, особенно молодежи, модными течениями и теориями зарубежного буржуазного искусства, потворствующие деморощенным любителям абстрактной живописи, формалистических ухищрений в архитектуре и прикладном искусстве, поэзии и музыке, объявляющие «устаревшим» социалистический реализм. Любая уступка в вопросах идейности, народности искусства используется врагами коммунизма, наносит вред нашему общенародному делу.

Сегодня мы продолжаем публиковать отклики деятелей искусства и литературы Ленинграда на встречу в Кремле, на речь товарища Н. С. Хрущева. Они заявляют о своей верности высоким идеалам коммунистического строительства, о том, что видят в руководстве ленинской партии залог всех наших успехов. Высший долг каждого писателя, художника, композитора, каждого творческого работника — быть в первых рядах строителей коммунизма, служить своим талантом великому делу партии, бороться за торжество идей марксизма-ленинизма.