

ВРЕМЯ, ЗОВУЩЕЕ ВПЕРЕД

ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

У ленинградской театральной афиши нельзя не остановиться: новые названия, новые имена. Уже в этом ощущаются ритм театральной жизни города, творческие поиски, стремление сказать свое слово в искусстве. О том же свидетельствуют и последние премьеры. Правда, не все спектакли равноценны, не все удачны, но, что существенно, в каждом из них основным героем выступает наше время, зовущее вперед, наш современник, строитель коммунизма.

Три спектакля — «После свадьбы», «Один год» и «Опаснее врага» — созданы театрами в содружестве с ленинградскими писателями.

Первый — писательница известного романа Д. Гранина, сделанная М. Волобрыкинским и Р. Рубинштейном. Театр имени Комиссаржевской, поставивший ее, стремится проследить формирование молодого современного характера. Комсомолец Игорь Малиотия, в роль которого успешно дебютирует С. Ландграф, проходит бурную закалку жизнью, прежде чем ему открывается большое счастье трудных дорог.

Режиссер М. Сулимов не избегает просчетов, которые есть в инсценировке, и не во всем сумел воспользоваться тем, что подсказывал ему роман. Спектаклю не хватает поэтического дыхания, масштабности.

Человеческой глубины, широты в постановке темы недостает и спектаклю «Один год» на сцене Театра имени Ленинского комсомола. Пьесу для этого спектакля написал на основе своего одноименного романа Ю. Герман совместно с Б. Ростоком. Действие пьесы происходит накануне жгущей войны, но авторы стремятся взглянуть на события прошлого как бы из сегодняшнего дня, показать глубокий гуманизм нашего общества.

Молодой актер Ю. Панич всемером играет Юманина, простого парня, запущенного в воровском мире и стремящегося с помощью следователя — старого чекиста вырваться из трясины. К сожалению, сценическое повествование в значительной мере утратило гражданский пафос романа, его художественную объемность и движется где-то на уровне занимательного, не лишнего некоторого психологизма детектива. Не показал в этой работе ничего нового и одаренный молодой режиссер П. Хомский.

Из названных выше трех работ наиболее интересна постановка «Опаснее врага», осуществленная Театром комедии. Она привлекает внимание уже своим редким жанром: это сатира. В пьесе Д. Алл и Л. Ракова весело и зло высмеиваются бездарные люди, приспособленцы, окопавшиеся в некоем научно-исследовательском институте. Пытались по-своему принаровиться к времени, требующему от каждого советского человека творческой инициативы, пройдя и бюрократы, тушцы и перестраховщики развешивают кампаней по борьбе... с дураками.

Режиссер Н. Лившиц, хотя в некоторых сценах ему

и изменит строгий вкус, с большой выдумкой поставил спектакль. Комедийным мастерством блеснули артисты П. Панков, П. Суханов, К. Злобин, С. Федоров, Л. Кровицкий, Е. Уварова. К сожалению, положительные персонажи в спектакле получились менее интересными, чем отрицательные. Драматурги лишили их того острого оружия, которым пользуются сами: юмора. Конечно, в жизни борьба с болячками и невеждами — вещь отнюдь не веселая. Но презрение к наглости бездарности и самонадеянной тупости может выражаться не только в гневных тирадах.

Нельзя не отметить, что Театр комедии и его главный режиссер Н. Акимов ряд лет упорно работают с группой начинающих драматургов. «Опаснее врага» — хороший результат этого содружества.

В том же театре впервые поставлена и комедия в прозе и стихах, как означено на афише, московского фельетониста Л. Лиходеева «Шаги на рассвете». Первый его опыт на театральном поприще не удался. Начинаясь как вострадный фельетон в лицах, переходя затем в область романтической драмы в стихах, пьеса заканчивается в «стиле» греческой трагедии: грубым гласом окаявшей статуй. В комедии уловлены отдельные приметы нашего времени, но написана она порой баяльно, претенциозно. Очевидно, Н. Акимову привлекла кажущаяся новизна художественных приемов произведения. Но на сцене все недостатки пьесы выявились еще рельефнее.

Не получила путевки в жизнь и другая пьеса — «Коченики XX века», принадлежащая перу Б. Рыжухина и поставленная Театром имени Ленсовета. Драматург стремится рассказать о многих прекрасных чертах наших героических дней: о новизне труда первооткрывателей, о коммунистической морали, о вреде старых методов хозяйствования. Но ни одну из выдвинутых тем он не развил по-настоящему, не реализовал в системе художественных образов. Пьеса получилась рыхлой, состоящей из отдельных жанровых сценок, которые к тому же звучат часто как несколько видоизмененные цитаты из шедших ранее пьес о строителях, таежниках, первопроходцах. Таковой она и предстала в театре, несмотря на все усилия режиссера И. Владимировича логически прочертить действие, привести его к единому идейно-художественному итогу.

Более успешной оказалась работа Академического театра драмы имени Пушкина над пьесой Л. Зорина «По московскому времени». Борьба нового со старым в партийной деятельности олицетворяется в пьесе столкновением первого секретаря обкома Ларина со вторым секретарем Калмыковым, на стиль работы которого тяжелую печать наложили культ личности, порядки, господствовавшие в то время.

К сожалению, на произве-

дении имеется налет некоторой созерцательности, авторской заданности, что отразилось и на спектакле, хотя в постановке Р. Суслевича он и не лишен остроты. Примечательна новая актерская работа А. Борисова в роли Калмыкова, открывшего нам характер человека незаурядного, сильного, нелицемерного, но безнадёжно отравленного подозрением и недоверием к людям.

Среди новых спектаклей ленинградцев — «Четвертый» К. Симонова и «Океан» А. Штейна, поставленные в Большом драматическом театре имени М. Горького. Пьеса К. Симонова посвящена одной из самых ягучих проблем современности — борьбе за мир. Выбранная автором художественная форма произведения — разговор героя, преуспевающего американца, со своим совестью, воображаемая беседа с погибшими товарищами — не имеет ничего общего с мистикой, которую склонны здесь почему-то видеть некоторые критики. Это хорошо поняли режиссер Р. Агамирзян и руководитель постановки Г. Товстоногов. Главный герой пьесы остро заявляет с удивительно реальными парнями, американскими солдатами, воевавшими с фашизмом. Исполнение этих ролей артистами Г. Гаеи, В. Кузнецовым и Б. Рыжухиным — великолепный аккорд в спектакле, где немало и других актерских удач.

Хотелось бы только, чтобы центральный персонаж был решен более точно. Сейчас в исполнении В. Стрижалькина, порой психологически интересном, образу не хватает человеческой значительности, артист показывает героя жалким, раздавленным, что почти не оставляет ему никакой возможности стать иным, как это предполагает финал пьесы.

С тонким и уверенным мастерством поставлен Г. Товстоноговым совместно с М. Рехельсом «Океан». Здесь наше время преломляется через характеры главных героев, живые, развивающиеся, впитывающие в себя все лучшее, что несет с собой непрерывно обновляющаяся советская жизнь. За такого Часовникова, как его превосходно раскрыл артист С. Юрский, честного, талантливого, пусть порой по-мальчишески неуравновешенного и вспыльчивого, стоило бороться. И такого Платонова, как его отлично играет К. Лавров, можно полюбить горячо, на него можно положиться как на коммуниста и товарища. Глубоко исследуя современные характеры, театр раскрывает красоту богатого духовного мира советского человека. Новый успех Большого драматического театра — свидетельство высокой творческой зрелости этого коллектива.

Театральное искусство Ленинграда в этом сезоне радует выдвинутыми молодыми талантами, новыми достижениями мастеров старшего поколения. Но заметные успехи делают более очевидными и имеющиеся недостатки. Для постановок берутся порой произведения слабые, недоработанные, в режиссерском решении и актерском исполнении нередко заметны штампы, подражательность. В то же время ленинградская театральная критика явно снисходительно оценивает отдельные работы, мирится со «средним уровнем».

Наше время ставит перед театрами все более сложные и глубокие задачи, требует всемерного повышения идейно-художественного уровня спектаклей. Активность театров Ленинграда свидетельствует о том, что они находятся на подъеме, но их возможности, несомненно, больше, чем достигнутые пока что успехи.

Г. КАПРАЛОВ,
В. ПИМЕНОВ.