

«...ПРЕЖДЕ ВСЕГО ГРАЖДАНИН»

Вся страна обсуждает исторический документ — проект новой Программы Коммунистической партии Советского Союза. Обсуждение это приняло массовый, повсеместно асенарный характер. Мысли и чувства советских людей о прямом коммунистическом вступлении в жизнь страны галит в журналах, об этом говорят радиопередачи и телевизионные репортажи.

Каждый советский гражданин, интуитивно в проект новой Программы, с воодушевлением думает о величайших контурах близкого будущего, обрисованного в ней. Но прежде всего, вероятно, каждого из нас в первую очередь интересует перспектива, намеченная проектом Программы в той конкретной области человеческой деятельности, в которой мы трудимся.

Моя профессия — театр, я мне хочется взглянуть в его, хотя бы ближайшее будущее.

Этот самый день советского театра — это его молодые силы. Это — актеры, режиссеры, театроведы: те, которые сегодня только-только начинают свою деятельность в театрах, сидят на студенческой скамье в театральных институтах, те, которые еще учатся в средних школах, но уже живут в своем сердце заветную мечту — стать театру весь пыл своей молодой души.

Сегодня хочется поговорить о воспитании тех, кто недавно пришел в театры нашего города и уже как-то заглянул к себе, слышал или делал первые (и не только первые) шаги в искусстве.

Все сложилось хорошо... Окончив институт. Отлично сыграл роль в выпускном спектакле. Одаренность молодого актера или актрисы в правильности выбранного ими жизненного пути вне всяких сомнений. Вместе с силой академической дипломы им вручена узелковая оловянная бумага — направление на работу в старейший, прославленный или просто хороший ленинградский театр.

— Становится творческая судьба! — скажут многие.

Нет, это только возможность счастливой творческой судьбы.

Самые различные трудности трудно преодолеть молодому актеру, чтобы возможность эта превратилась в действительность — в действительно оставшуюся творческую судьбу.

В бердеевском театре сезона в Академическом театре драмы имени А. С. Пушкина произошел невероятный случай. Был отменен утренний спектакль «Цветы жемчужно». Молодая актриса С. Жгун, недавно окончившая Театральный институт и принявшая в труппу театра, исполнявшая одну из центральных ролей в спектакле, не явилась к началу представления. Возможность и времени для замены не оказалось: спектакль отменяли. Зрителям с извещением вернулись деньги за билеты, во время же мог вернуться потерянное время, дорожное настроение и доверие к театру, подул бы тысяч человек, собравшихся в зале в то злополучное утро.

Позже выяснилось, что С. Жгун вообще не была в городе. Неурная дисциплинарная взыскание в итоге не предупредила в театре, она уехала в Москву по личным или личным делам на свой свободный день и не вернулась к спектаклю.

Можно себе представить меру шашни коллектива театра. Приказом дирекции С. Жгун была немедленно из театра уволена, несмотря на всякого рода оправдания и разговоры о материальных «проблемах» и «печальном» стечении обстоятельств.

Приказ, в котором точно и ясно была отражена суть поступка молодой актрисы, заключавшаяся не только в срыве спектакля, а в нарушении элементарных основ дисциплины, имел большое воспитательное значение для начинающих актеров не только Театра имени А. С. Пушкина, но и других театров города. Так кончилась эта печальная история.

Печальная потому, что С. Жгун — человек одаренный, с очень интересными профессиональными данными и могла бы стать нужным работником в театре. Она просто не выдержала «испытания производством», поставила личные интересы выше интересов театра.

Конечно, большинство воспитанников театральных учебных заведений такое «испытание производством» оказывается под силу. Возьмем лишь один пример.

Третий сезон работает в Театре имени А. С. Пушкина молодой актер Р. Кульд. Первая его работа — роль Улыбышева в «Двенадцатом часу» А. Арбузова позволяла думать, что театр не ошибся в выборе актера. Хотя, мне кажется, роль не совсем соответствовала индивидуальности актера и требовала от него преодоления больших трудностей. Р. Кульд справился с задачей и создал интересный человеческий характер.

Дальнейшие его работы: Табаган в «Бегущей по волнам», Лукин в спектакле «По московскому времени» и особенно Дон Карлос в «Цветы жемчужно» укрепили первое впечатление.

Творческую работу молодой актер сочетает с выполнением общественных обязанностей: он активно работает в местном комитете театра. В конце прошлого сезона партийная организация театра приняла Р. Кульда в кандидаты КПСС. Будем надеяться, что успешно складывающаяся судьба не помешает его дальнейшему творческому совершенствованию.

По правде говоря, в рискну навешать о Кульде только потому, что хорошо знаю упорную работоспособность в достоящую самокритичность молодого актера. Квалит тоже надо с разбором и осторожно.

Ведь другой вид испытания, которое приходится выдерживать молодому актеру, приходится в театре, а вы назвала — испытание успехом. Как это ни странно звучит, но иногда успех трудно выдержать, чем

ЗАМЕТКИ О ВОСПИТАНИИ МОЛОДЫХ АКТЕРОВ

самый очевидный провал. Провал ставляет способного человека думать горько и долго, извлекать уроки из допущенных ошибок, и часто неудача бывает преддверием будущих успехов.

Успех ослепляет. Но крылья, еще некрепшие от полетов, начинают беспорядочно трепыхаться, и человек, иногда даже помимо своей воли, отрывается от реальности, взлетает в заоблачные сферы завышения и самознижения. Слабая голова не выдерживает полета, начинает кружиться, и человек срывается с небес на землю, набрав взвешивая сиваки, а иногда разбиваясь вдребезги.

Конечно, нужно воздавать молодому актеру должное, отмечать его успехи, но, право же, не стоит задерживаться от успехов восторгом. «Испытание успехом» не все выдерживают. В частности, не выдержала его та же С. Жгун.

До своего поступления в Театр имени А. С. Пушкина она сыграла в главной роли в известном кинофильме «Повесть о пламенных лет». Фильм завоевал признание. Критика много писала о нем. Писали и о С. Жгун в самых положительных тонах, без разбора переносила на нее достоинства сценария, режиссуры, образательного решения фильма и даже широкого формата пленки. Затем последовало приглашение в Театр имени А. С. Пушкина и успешно (хотя и не без недостатков) сыгранная роль в спектакле «Цветы жемчужно». Было от чего закружиться голове и прервать обычные пределы творческой дисциплины! Ведь «театральный успех» и ему «все дозволено». А в результате жестокая жизненная встряска — увольнение из театра.

ИМЯ талантливой молодой актрисы А. Фрейндлих хорошо известно ленинградцам. Ее высокая профессиональная одаренность вне всяких сомнений. Начиная с первой роли беспроигрышно Кати в пьесе «Смелые, быстрые и до сего дня, ее выступления всегда сопутствует настоящий, устойчивый успех. Актриса играет хорошо и много.

Об А. Фрейндлих, не боясь за ее будущее, можно с полным основанием сказать: она выдержала испытание успехом. Признание публики, высокие оценки прессы, внимание режиссуры не ослабили ее творческих усилий в работе над ролями, а, наоборот, необходимо возложила ответственность перед собой за каждое появление на сцене. Все это может только радовать.

Но вот, позволив этого гастролей Театра имени В. Ф. Комиссаржевской в Москве летом нынешнего года, критик Ю. Зубков, выявившая забавное противоречие молодой актрисы, сказала небезосновательную тревогу о появившейся у нее в последнее время склонности к самоповторению. И, молет быть, актриса следеует заумляться в это замечание! А может быть, оно больше относится к режиссуре, которая однообразие не использует дарование А. Фрейндлих и этим вынуждает ее к самоповторению?

В хорошей творческой форме сейчас молодой артист Большого драматического театра С. Юрский. О нем можно сказать, не боясь его повторения, что он выдержал испытание успехом. Выйдя в труппу театра еще до окончания Театрального института и интересно сыгравший ряд ролей, С. Юрский недавно своим новым шагом в искусство радует зрителей. Мне кажется, что в последние его работы над образом молодого Чеславского в спектакле «Юлия», премьера которого вскоре покажет театр, тоже получил признание. Успех не ослабил работоспособности молодого актера, а, наоборот, усилит ее.

ПРАКТИКА не раз доказывала, что настоящие плоды в воспитании молодежи дают внимание и индивидуальный творческий разговор с молодым актером по поводу любой мелочи, добыто самого незначительного отклонения от эстетических норм актерской профессии.

В этом деле нет и не может быть мелочей: любая «мелочь», оставленная без внимания сегодня, завтра, если ее не заметить и не осудить вовремя, может прорваться в угрозу, а вместо претензии на творческий путь молодого художника.

Молодой актер позволил себе сегодня играть без театрского воодушевления — в полсилы. Может быть, у него даже на это есть причины — какое самоустраивает, неприятность даже. Беспощадно, в самой жестокой форме указать ему на легерность подобного отношения к делу. Беспощадно и жестоко для его же пользы. Ибо эта «мелочь», если за нее закрыть глаза сегодня, завтра превращается в привычку экономить своих душевных сил, в систему разделения спектаклей на «ответственные» (когда в зале высокие гости или кто-то из критиков) и «рядовые» (когда зритель обыкновенный). И над, игра без затрат сил, снисходя к залу, он забывает о том, что «обыкновенный» зритель — это и есть тот самый народ, которому он обязан служить.

Молодой актер вышел дезориентированным в массовой сцене. Завтра у него ответственный спектакль. И чем он и какие копыта займает? У него лицо болит от ежедневного грима. Выясняет только тем, что выбрал профессию актера. Есть что-то друзей профессий, где не надо гримироваться каждый вечер. Почему он из выбрал, да, и пришел в театр?

Подобные примеры можно приводить бесконечно. И всегда за кажущимися мелочами — путь к творческому падению. Они незаметно накапливаются на года в год, эти «мелочи» и потом трудно даже обнаружить, где, когда начался спуск назад.

Мне думается, что нет никакой необходимости доказывать, какое огромное значение в воспитании молодежи имеет сила положительного примера актеров старшего поколения. Если молодежь видит, что бурное требование, справедливо предъявляемое к ней руководством и режиссурой театра, не всегда в полном объеме выполняется ведущими мастерами театра, если живут в театре молодежно-указанные руководством «две дисциплины» — одна, снисходительная, для старшего, и другая, жестокая, для младшего актерского поколения, то, никогда не возникнет в таком коллективе настоящего художественного содружества мастеров и молодежи.

Великая ответственность руководителей всех рангов за воспитание молодых актеров.

И тут мне хочется продолжить рассказ о лейтенантом в истории Театра имени А. С. Пушкина случае отмены спектакля «Цветы жемчужно».

Только что был подписан приказ об увольнении С. Жгун и улеглись страсти, разгоравшиеся в театре по тому поводу, как в газетях появилось сообщение о том, что С. Жгун включена в состав советской делегации, отбывшей в Капны на международную кинофестиваль.

В театре возникла плуза замешательства. Как же так? Человек, уволенный из театра, дискредитировавший себя в глазах коллектива и зрителей, будет представлять советское искусство за рубежом нашей Родины? Почему? Разве в министерствах культуры СССР и РСФСР «правая рука не знает, что творит левая»? Ведь очевидно, приказ об увольнении С. Жгун был издан в руководящих органах искусства? Случай-то был из ряда вон выходящий!

Натурально понять, что же воспитательное значение увольнение С. Жгун было сведено на нет. Больше того, случай этот вывел немало пронырливых умальчиков в адрес авторов приказа среди недисциплинированной части театральной молодежи. Проник он и в Театральный институт и там сыграл свою отрицательную роль. Ведь подобный приказ окончательно туманно сложившаяся в некоторых головах мысль о том, что «театр — это только».

Я не знаю, где сейчас С. Жгун, но думаю, что дальнейшая судьба Жгунки ей всецело забота, ибо она — человек со способностями. Хочу думать, что она выйдет на правильный путь. Меня даже меньше интересуют сейчас ее дела, там те вопросы, которые направляются сами собой из этой негражданской истории.

АКТЕР, как и всякий художник, — это прежде всего гражданин. Масштабы его дарования определяются силой гражданского восприятия всего многообразия окружающего мира. Нельзя быть малым объектом, озабоченным лишь личными проблемами в жизни, в на сценических возможностях нежиданно обрести общественный пафос, превратиться в художника-гражданина, слушающего в зрительный зал новые, передовые коммунистические идеи. Таких чудес не бывает! Зритель всегда бесхитроно ошущает фальшь и неправоту в сценическом поведении подобного актера, ошущает его «присоросство». Никогда такой актер не сможет подняться до подлинно художественного любования окружающим его миром. Никогда не станет он создателем прекрасного произведения искусства, а в лучшем случае останется в пределах тернивого ремесла. Личность актера неотделима от его творчества.

Эти основные приложимые этнические учения неалкого русского режиссера и театрального педагога К. С. Станиславского приобретают особое значение в наши дни, когда советский народ приступает к построению нового общества.

Воспитывать молодого актера — это прежде всего воспитывать в нем гражданина, всеми своими помыслами связанного с передовыми идеями своего времени, художника, мыслящего крупными общественными категориями, для которого его искусство — могучее средство коммунистического преобразования мира.

Р. АГАМНЭЗИИ,
режиссер Большого драматического театра имени М. Го лько