

25 ОКТ 1952

8.

ОБ ИСКУССТВЕ

Без должного внимания и помощи

Ленинградский государственный орден Ленина академический Малый оперный театр является самым молодым среди академических театральных коллективов страны. Он был создан в незабываемые дни 1918 года, когда молодая советская республика отражала натиск белогвардейских познаний, действовавших по указке и при активной помощи американско-английских интервентов. Героические защитники советского Петрограда были его первыми зрителями.

Новый оперный коллектив с первых шагов встал на путь глубоких творческих исканий и борьбы за советский оперный репертуар. Считала не все шло удачно. Многие его достоинства грешили формализмом и являлись по существу лишь сентиментальными экспериментами, но театр, много и упорно работая, преодолевая ошибки. В 1936 году, в дни своего совершенствования, он внес значительный вклад в развитие советского оперного искусства. На его сцене появился первый советский реалистический оперный спектакль — опера И. Державина «Тихий Дон». Постановка «Тихого Дона» получила высокую оценку зрителей и была показана в Москве на сцене Академического Большого театра руководимая партией и правительством.

В союзе, в дальнейшем творческий рост Малюга приостановился. Инициатива, смелость, настойчивое стремление к совершенствованию исполнительского мастерства — все эти качества, отличавшие ранее работу коллектива и определявшие его успехи, не только не были развиты, но, напротив, оказались утраченными. Театром был растерян и советский оперный репертуар и репертуар русской оперной классики. К 1949 году на его афишах стали все чаще появляться названия второстепенных западноевропейских опер. Художественное качество многих постановок резко снизилось. Малый оперный театр стал терять своего зрителя.

Все это не могло не обеспокоить общественность. Печать со всей резкостью поставила вопрос о репертуаре театра, о качестве его постановок.

С тех пор прошло более трех лет. Срок этот достаточен для серьезной, глубокой перестройки. Сейчас уместно проанализировать деятельность коллектива за истекшие годы и выяснить, сумел ли он выйти из творческого кризиса.

Слов нет, Малый оперный театр работал в последнее время много и интенсивно. Лучшим доказательством этому служат тот факт, что наиболее выдающиеся его спектакли были удостоены Сталинской премии. Так, например, постановка балета М. Чукалы «Юность», явившаяся значительным вкладом в советский балетный репертуар. Большой общественный резонанс вызвало спящее осуществление Малюгом оперы Ю. Мейтуса «Молодая гвардия». Равне это произведение ставилось дважды — в Клеве и в Сталлино, но оба раза неудачно. Малый оперный театр в тесном творческом союзе с композитором (в качестве постановщика был приглашен Н. Орлов) работал над «Молодой гвардией» упорно и энергично и создал яркий, драматически напряженный спектакль, проникнутый высокой трагедийностью, большой жизнеутверждающей силой.

Значительным событием в художественной жизни нашей страны была постановка Малюгом оперы П. И. Чайковского «Воевода». Как известно, партитура этого произведения после премьеры была уничтожена автором. В результате долгого, упорного труда музыковеду П. Дав-

му и композитору Ю. Кочурову удалось, используя сохранившиеся оркестровые партии, восстановить рукопись Чайковского. Спектакль «Воевода» был осуществлен на высоком художественном уровне и убедительно показал, что эта опера Чайковского, вопреки установившемуся мнению, является ярким и значительным произведением русской оперной классики.

Большое и нужное дело сделал коллектив, возвратив сцене оперу Верди «Сципилиская вечерня». Патристическое революционное содержание этого произведения, звучащий в нем страстный призыв к борьбе с угнетателями народа не могли не вызвать в свое время у буржуазной аудитории враждебного отношения. «Сципилиская вечерня» ставилась крайне редко и в конце концов была совершенно забыта. Между тем это сочинение и по эмоциональной силе, и по композиторскому мастерству, и по музыкальным краскам почти не имеет равных в творческом наследии Верди.

Отдавая должное этим несомненным достижениям театра, нельзя, однако, не отметить, что Малый оперный театр не решил еще основной стоящей перед ним задачи — не добился, чтобы все его спектакли отвечали высоким требованиям, предъявляемым к академической сцене.

Недавно нам довелось присутствовать на спектакле «Майская ночь». Горько и обидно было за прозвучавший, любимый зрителем театр. Сценические и вокальные данные основных исполнителей И. Лепилова (Ганя) и Ф. Андруковича (Девко) были более чем посредственные, внешняя рисунки ролей напоминала шарж на образы молодой украинской княжны и парубка. Музыкальный и сценический ансамбль (директор А. Коган) оставлял желать много лучшего. Удивительно ли, что половина мест в зрительном зале в этот вечер была свободна?

«Майская ночь» — одна из наиболее слабых работ театра. Но и остальные постановки не отличаются высоким художественным качеством. Так, в «Юдисте», спектакле, отмененном в общем тонким музыкальным вкусом (директор Ю. Гамзель), неприятное впечатление производит мелодраматическое исполнение партии Вольмона М. Довеняном. Неинтересно поставлены балетные эпизоды в ярком, драматичном спектакле «Сципилиская вечерня» (балетмейстер Э. Фенстер). Не всегда удовлетворяет в «Сципилиской вечерне» и режиссура. Молодому режиссеру А. Кирееву не удалось донести до зрителя всю глубину презрения восставших сципилидцев к предателю Аригго. Красочная, живая постановка «Веселого обманщика» проигрывает из-за слабости исполнительских сил, особенно в массовых сценах. Премьеры «Каша Бессмертного» и «Шестьдесят» лейтентральская печать расценила как «яркие работы». Словом, трудно найти в репертуаре Малюга спектакль, который не обладал бы теми или иными недостатками.

Причина этого тревожащего явления — в отсутствии достаточного количества высококвалифицированных творческих кадров. Для того чтобы Малюга мог выйти из кризиса, требуется активная помощь Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР.

Пятнадцать лет — до самого последнего времени труппа почти не пополнялась молодыми. В результате сейчас, по мнению директора театра В. Загурского, работоспособный следует считать лишь треть частью труппы и одну треть — «наповинку работоспособной».

Особенно остро ощущается нехватка ведущих певцов-солистов. Наряду с С. Шапошниковым, А. Алмазовым, Т. Лавровой и другими известными артистами, являясь с несколькими талантливыми молодыми вокалистами в оперной труппе Малюга есть певцы, творчество которых вызывает справедливые нарекания зрителей. Такими, например, М. Довенян, Ф. Ратнер, И. Захаревич, А. Гуревич, А. Литовский, Н. Сердюкова, М. Софронова.

Могут сказать, что Малый оперный театр никогда не блистал первоклассными певцами, что он всегда славился прежде всего высокой музыкальной культурой. Но в том-то и дело, что сейчас число посредственных вокалистов, участвующих в спектаклях театра, переносило уже в низкое художественное качество его постановок. Да к тому же и с руководящими художественными кадрами в Малюге неблагополучно. Его директор, за исключением Э. Грикуровых, Г. Дониха и Ю. Гамзеля, не отвечает тем высоким требованиям, которые предъявляет к музыкальному руководителю спектакля академическая сцена. Недоступно также затнувшись на годы отсутствие в театре главного режиссера, в результате чего в постановках немало режиссерских небрежностей, чувствуется отсутствие единого постановочного стиля.

Нужду в молодых квалифицированных певцах испытывает хор.

Нерадостная картина и в балетной труппе. Здесь основным недостатком является низкое профессиональное мастерство значительной части артистов.

За последнее время приняты некоторые меры для укрепления труппы, пополнен молодежь состав солистов. Но сделано еще очень мало. Комитет по делам искусств, который должен был бы принять непосредственное участие в делах театра, относится к нему с непонятным равнодушием. Достаточно указать на то обстоятельство, что Малый оперный театр до сих пор является единственным из всех академических театров, не получившим положенных для них прав и привилегий. Этим объясняется, в частности, и тот факт, что отобранные им молодые певцы нередко попадают не на его сцену, а в другие академические театры.

У Малюга оперного театра большие творческие планы. В ноябре он намерен показать в новой редакции оперу С. Васильенко «Суворов», в декабре — заново поставленный спектакль «Севиальский цирюльник» с молодыми исполнителями в ведущих партиях. В плане театра также дальнейшая работа над новой редакцией оперы Д. Френкеля «Утром-река», оперой И. Державина «Далеко от Москвы». Намечены и постановки опера Верди «Отелло» и опера Монюшко «Страшный двор». Коллектив полон желания решительно выправить создавшееся положение. Но, чтобы планы его были осуществлены, предстоит еще многое сделать. И здесь театру должна быть оказана всемерная помощь.

Ленинградские партийные и советские организации за последнее время значительно помогли театру в решении стоящих перед ним задач. Теперь дело за Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР. Малый оперный театр как коллектив союзного подчинения имеет все основания рассчитывать на эту помощь.

В. МАКЕЕВ, Ин. ПОПОВ.

Спец. корр. «Советского искусства».

ЛЕНИНГРАД.