

ОПЕРА В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ

«РИГОЛЕТТО» И «ТОСКА»

А. Кривенко у кожевников 22/1х32

Затянувшийся ремонт вынудил малый оперный театр открыть сезон в Доме культуры кожевников им. Капранова. Нельзя сказать, чтобы условия этого Дома культуры целиком соответствовали нормальным требованиям театра — взять хотя бы помещение для оркестра, узкое и маленькое, в котором едва умещается минимальный состав музыкантов, для проектора, издающие такой треск, что артистов не слышно.

Но качественное снижение спектаклей происходит также и по вине самого театра. К примеру, возьмем «Риголетто». Ни молодежь, ни старые актеры не чувствуют своих волей. Джильда — Боровская хорошо поет, но никак не владеет ролью, Грохольский (заменивший Мигая), дает лишь слабые намеки на драматический образ шута Риголетто и недостаточно силен в вокальной части партии. Приемы игры герцога (Нечаев) и его свиты (хор) во многом напоминают старую провинциальную сцену. Это тем более досадно, что в голосовом отношении Нечаев — несомненно ценный исполнитель.

Не узнать было в этом спектакле и оркестра Малюгута, звучавшего наподобие второстепенного кано-ансамбля (нестройно, жестко и... фальшиво).

Более удовлетворительное впечатление производит «Тоска». Здесь налицо крепкая сценическая проработка и осмысленное музыкальное руководство (дирижер Ноган). «Тоска» — показатель устойчивого мастерства старого кадра артистов театра (Флория Тоска — Павловская) и роста молодежи. Особо отметим в партии Каварадосси Гафта и исполнение трудной партии Скарпины Модестовым.

Показателен ли, однако, этот рост, является ли он следствием влияния и работы руководителей театра или это — результат «самодеятельности» молодых сил?

Спектакли, подобные «Риголетто», свидетельствуют о «большой перяшливости», искажающей смысл использования оперного классического наследия, на котором мы воспитываем новые кадры и исполнителей и слушателей.

В. МУЗАЛЕВСКИЙ.