

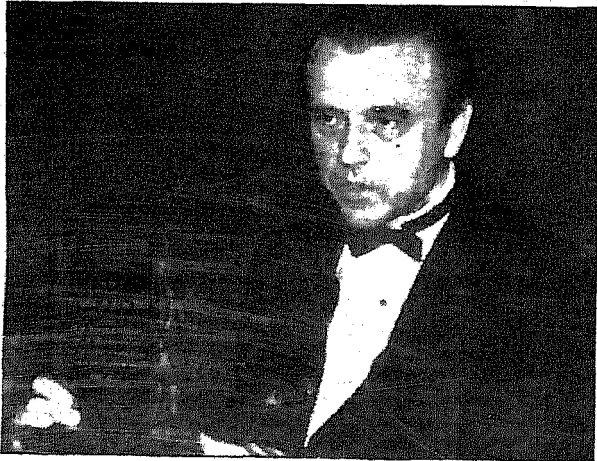
# Много шума... А для чего?

Оригинал в архиве Мариинки  
1995-2002

Опять нас увлекают очередным детективным спектаклем, да еще таким, от которого вздрогнул весь балетный мир. Еще бы, ведь раскручивают его не где-нибудь, а в прославленной Мариинке и не с осветителем Колей и костюмершей Катей, а с его первыми лицами - директором Анатолием Мальковым и главным балетмейстером Олегом Виноградовым. И тема что ни на есть злободневная - взятка! А для усиления эффекта - валютная и в особо крупных размерах (142 тыс. долл.) и опять же полученная не от какого-нибудь просителя контрамарок, а канадского импресарио, который другим способом не мог заполучить контракт на гастроли Мариинки. Словом, слишком громко, демонстративно, слишком в традициях шоу. Это-то и настораживает.

**М**ало ли в нашем государстве взяточников и покрупнее, и повыше названных. Можно сказать, после плохих дорог и дураков нас поразила целая эпидемия взяток. Только вот наказуемо это деяние слишком избирательно. Одни как брали, так и будут брать, их и "разрабатывать", как Олега Виноградова, не станут, потому что у кого-то депутатская неприкосновенность, у кого-то высочайшая неприкосновенность. Можно сказать, неприкосновенность "в интересах государства". И поэтому у столь эффектного мариинского спектакля торчат уши. Только вот чьи? Другими словами, зачем и кому был выгоден этот скандал? Версий несколько, они стали появляться сразу же после того, как прошел первый шок от случившегося. Не беремся анализировать их, просто попробуем выстроить в качестве субъективных предположений. Итак.

**Версия 1.** Задачей было не арестовать А. Малькова и О. Виноградова, а скорее, скомпрометировать их, поэтому ставка делалась на эффектный скандал, а когда цель была достигнута, "провинившихся" отпустили под подписку о невыезде, не отстранив ни того, ни другого от должности.



И скорее всего О. Виноградов не писал заявления о явке с повинной, где якобы признавал свою вину, это такая же организовано запущенная деза. Или же такое заявление все-таки имеется, но прокуратуре дано указание дезавуировать его.

**Версия 2.** Инициатором криминального спектакля мог стать человек из самой Мариинки или близкий к ней, поскольку главный балетмейстер в своем театре не имел творческого авторитета. За 18 лет работы в Мариинке О. Виноградов поставил всего восемь спектаклей, из которых ни один уже не идет.

К тому же именно при Виноградове театр покинули его лучшие танцовщики: Владимир Ким, Наталья Большакова, Любовь Кунакова, Вадим Гуляев и другие. О главном балетмейстере Мариинки злословят, называют его диктатором, в свое время именно он запретил труппе участвовать в балетном конкурсе "Мая", чем еще больше накалил и без того неблагоприятную атмосферу в театре.

**Версия 3.** Дело о взяточничестве появилось не без санкции властей города, в частности самого мэра Анатолия Собчака, которого главный балетмейстер Мариинки давно не устраивает как по творческим, так и моральным позициям. Скажем, слухи о том, что в Мариинке за небольшую сумму может станцевать кто угодно, подтверждались не раз. Одним из скандальных подтверждений стали гастроли Джулии Мун, дочери знаменитого Муна, который построил для Олега Виноградова балетную школу в Вашингтоне, и которой фактически руководит жена Виноградова Елена.

Как говорят, практика поборов, процветающая в Мариинке, распространялась не только на иностранных партнеров, но и своих местных, которые выплачивали руководству хорошие деньги за аренду зала Мариинки - самого дорогого в городе.

Да, отношения с властями города у художественного лидера Мариинки были не из лучших, о чем он прозрачно намекал в давнем интервью "Арт-фонарию": "Теперь я снял заботу государства о себе, пусть оно обо мне не беспокоится, лишь бы не мешало..."

Конечно, дыма без огня не бывает. И все-таки много в этом деле "о взятке" непонятного. Зачем, например, одному из самых высокооплачиваемых балетмейстеров мира пондобились "левые" доходы? Не вызывает доверия и сам главный обвинитель - канадский импресарио, который, кстати, исчез в неизвестном направлении...

Р. В.