

Расшаркивания и комплименты

Роль газеты, выходящей в театре, сложна и ответственна. Газета, по существу, должна незримо входить в каждый спектакль, присутствовать на репетициях, иметь свой громкий и независимый голос при обсуждении каждого нового явления искусства, создаваемого театром. Именно в своей газете режиссеры, актеры и все другие работники театра должны прежде чем где бы то ни было находить прямую и нелицеприятную критику недостатков. Именно в своей газете должны они видеть трибуну для серьезного и откровенного разговора об искусстве.

Театр стоит на важном участке идеологического фронта. И помогать его творческому коллективу, предостерегать его от ошибок, защищать внутри театра интересы народа, интересы партии и государства — первая и главная обязанность газеты.

По иному, более легкому и беззаботному пути пошла многоотражка Театра оперы и балета имени Кирова «За советское искусство». Она предпочла уклониться от больших проблем, от острых разговоров по конкретным поводам и выбрала для себя самую безобидную и незавидную роль «дамы, приятной во всех отношениях».

Идет ли речь о деятельности партийной организации, — газета похваливает. Заходит ли разговор о производственных планах, — газета печатает статьи, из которых ясно, что театральные горизонты безоблачны и все обстоит как нельзя лучше. Случается ли остановиться на какой-нибудь премьере, — и газета многословно выражает свой восторг и рукоплещет каждому актеру.

Газета больше всего не любит прозы, содержащейся во всякой критике. И, когда волей-неволей приходится к ней обращаться, редколлегия всячески старается убрать розамы, оговорки и утешения ост-

рые шпы укоризны. Вот районный комитет партии, обсудив работу театра, выносит резкое и справедливое решение. Он отмечает недостаточное количество спектаклей, особенно спектаклей на современную тематику; низкое качество отдельных постановок текущего репертуара; неудовлетворительное художественное оформление спектаклей; нетребовательное отношение в театре к деятельности некоторых ведущих творческих работников; отсутствие должной критики и самокритики...

Казалось бы, газета, которая своевременно всего этого не заметила, должна была, перестроившись на ходу, во весь голос заговорить о том, как исправить допущенные ошибки.

Как бы не так! Сообщив о решении райкома, многоотражка спешит успокоить своих читателей. Уже в следующем номере она в передовой статье сзодовольно заявляет:

«С удовлетворением констатируем, что план театром выполнен и не только количественно, но и качественно».

Поводом к такому оптимистическому заявлению, как откровенно сообщает газета; служит факт... «перевыполнения финансового плана».

Затем газета заводит мирный закулисный разговор о прелестях летнего отдыха, о подсобном хозяйстве... Смысл всего номера таков: забудем о неприятностях, которые наговорили в райкоме. Мы ведь так любим аплодисменты и цветы...

Особенно ярко сказывается тенденция газеты прикрасить театральную действительность, замазать недостатки густым слоем пудры и румян в многочисленных юбилейных славословиях и материалах «развлекательного» жанра. Предоставив неограниченное место доморощенному трубадуру Монковскому, газета систематически печатает его во всех отношениях низкопробные и аллилуйские вирши.

Стишки Монковского, к примеру, таковы:

«Любимый театр! Расти ему, плести Венок из лавр советскому искусству!»

Вряд ли такими поэтическими средствами поможет газета любимому театру «расти-плести»...

Перед Театром имени Кирова в качестве одной из важнейших стоит благородная и благодарная задача создания оперных и балетных спектаклей на советские темы. С особой остротой встал этот вопрос после известного постановления ЦК ВКП(б). Однако газету эта проблема очень мало интересует. Она приводит без всяких комментариев общие декларации руководителей театра, в которых перечисляются разные известные композиторы, но не содержится ни одного конкретного указания на тему, содержание или хотя бы названия будущих произведений.

«Мы убеждены, что от расшаркиваний, комплиментов и ненужных, подчас излишних поощрений разрушается актер-художник и актер-человек. От сурового же, беспощадного, страстного, творческого обличения он становится только чище, лучше и серьезнее. Не пора ли многим творческим работникам пересмотреть позиции своего отношения к жизни и работе театра?».

Это цитата из редакционной статьи, помещенной в последнем номере «За советское искусство». Оставляя на совести авторов категоричность ее формулировок, мы приветствуем ее смысл. Странно только, что газета производит «чистую перемену» декораций и грима, ни словом не осуждая своей собственной роли. Ведь это «не пора ли» должно было быть обращено в первую очередь по адресу редколлегии многоотражки. Именно ей, ответственному редактору тов. Шаврову и партийному бюро, обязанному руководить газетой, давно и основательно следует продумать и изменить «позиции своего отношения» к творческой деятельности одного из крупнейших театров нашей страны.