По следам наших выступлений

Ответ не последовал...

Печать — важнейшее орудие критики и самокритики. Борясь против застоя и косности, против рутины, против пережитков благополучия и самоуспокоенности, наносящих громадный вред нашему делу, непримиримо относясь к недостаткам, наша печать помогает советскому народу преодолевать трудности, встречающиеся на его пути. Но критика в печати всегда предполагает ответ на нее, иначе снижается уровень критики, иначе она не приводит к желаемой цели, не приносит пользы. Вот почему еще VIII съезд партии записал в своем решении: **«...лица или учреждения, о действиях которых говорится в печати, обязаны в кратчайший срок на страницах той же газеты дать деловое фактическое опровержение или же указать об исправленных недостатках и ошибках».**

Об огромном значении действенности критики снизу говорится в документах XIX съезда партии.

Поэтому в каждой советской газете, будь то крупнейшая центральная, или стенная цеховая газета, мы привыкли видеть знакомый всем заголовок «По следам наших выступлений». Появление этого заголовка, свидетельствующего о действенности критики, говорит об устраненных недостатках, о преодоленных трудностях и преградах. Но, к сожалению, в нашей газете этот заголовок появляется не так часто. Происходит это от нежелания тех, к кому обращена помещаемая в газете критика, принципиально, по-партийному отнестись к критическим замечаниям и, если они верны, согласиться с ними и отвечать на них делом, если нет — опровергать фактами.

* * *

В феврале 1952 года газета выступила с целой полосой, посвященной вопросам планирования. В статьях, написанных участниками организованного редакцией рейда, говорилось о нерациональном использовании рабочего времени, о штурмовщине, о нарушении графика выпуска спектаклей, о планировании текущего репертуара без учета возможностей коллектива театра. В этой же статье были намечены пути устранения недостатков и внесены конкретные и интересные предложения. Но эти предложения нигде не обсуждались, меры по ним не принимались, хотя большинство недостатков, вскрытых рейдом, имеется и сейчас. Они дихорадят работу театра, являются темой многих выступлений на последних партийных собраниях.

Читателям и редакции до сих пор неизвестно — превратилась ли книга записей режиссеров и дирижеров по текущему репертуару в творческий документ или осталась «счетоводной книгой»; не встречаются ли там и поныне неглубокие и подчас анекдотичные записи, не помогающие осуществлять повседневный творческий контроль за исполнительским мастерством артистов оперы, хора, оркестра, за технической слаженностью оперных и балетных спектаклей текущего репертуара?

Каждый спектакль должен стать премьерой — таков лозунг, выдвинутый газетой и поддержанный работниками театра. Все участники спектаклей должны помнить, что каждый спектакль, независимо от того, когда состоялось его первое представление, для большинства зрителей является премьерой. Но некоторые выступления газеты о текущем репертуаре так и остались без внимания. Так, например, недостатки, отмеченные тов. Кремшевской в 42-м представлении «Красного мака», состоявшемся в мае 1951 года, можно было увидеть и на 70-м представлении, состоявшемся в ноябре 1952 года. Не обсуждалась статья А. Дмитриева «По поводу спектакля «Кармен». Это «объяснялось» тем, что в статье будто бы были неверные замечания. Но тем более тогда общественные организации и руководство оркестра должны были выступить на страницах газеты и с фактами в руках доказать свою правоту.

Зав. постановочной частью тов. Иванцов до сих пор не ответил на вопрос тов. Блатовой, заданный ею в октябре 1951 года: почему у надменной, гордой польской аристократки из оперы «Иван Сусанин» рваные грязные перчатки, растоптанные сапоги и струсовое перо, превратившееся из белого, вследствие лежания и плохого хранения, в темносерое? Увядшие, поблекшие цветы, утратившие свой блеск «драгоценности», рваные веера, стоптанная обувь, рваные перчатки, плохие парики — все эти мелочи и сейчас мешают актеру создавать нужный образ, а зрителю его воспринимать.

Тов. Ломакин до сих пор не имеет ответа на вопрос: «Когда же будет спецодежда?», хотя задал его ровно полтора года назад. Тов. Гаврилов поднимал вопрос о нарушении графика ремонтно-строительных работ по переоборудованию склада мягких декораций только месяц назад, но результат тот же — молчание. Продолжается порча декораций, наносится вред государственному имуществу. Кто дал право тов. Евдокимову, замещающему главного инженера, пренебрежительно относиться к критике снизу?

Помещенные в газете статьи «Товарищеский совет», «О творческой дисциплине» и «Нам этого не нужно!» говорили о морали и этике советского актера, о взаимоотношениях актеров между собой и взаимоотношениях между актером и зрителем. Но ни одна из этих статей не обсуждалась в коллективах и мер по ним принято не было.

Читатели до сих пор не знают, когда будут организованы занятия по актерскому мастерству для артистов миманса, когда, наконец, будут созданы курсы технической учебы для работников постановочной части. Не знают они и того, почему Борис до сих пор в монологе «Достиг я высшей власти» обращается к малолетнему Федору, почему Степан в спектакле «Семья Тараса» в 3-й картине упорно не здоровается с Назаром, почему не идут спектакли «Чародейка» Чайковского, удостоенная Сталинской премии, и «Ночь перед Рождеством» Римского-Корсакова? Все эти вопросы поднимались в газете, но ни дирекция, ни художественное руководство, ни партийные и общественные организации цехов не считают своим партийным долгом быстро и четко реагировать на критические выступления в печати, информировать газету о принятых мерах.

А вот еще пример. В 1950 г. в № 7 газеты «За советское искусство» была помещена критическая статья М. Крутякова, в которой говорилось об искажении образа Мазепы в спектакле нашего театра. Если бы руководство театра своевременно прислушалось к голосу критики и внесло необходимые коррективы в трактовку образа Мазепы, то, наверное, секретарю Обкома партии Н. Д. Казьмину не пришлось бы говорить в своей статье, помещенной в газете «Правда» (от 19 ноября этого года), о ложном, искажающем историческую правду истолковании образа Мазепы, которое допустил наш театр при постановке одноименной оперы П. И. Чайковского.

Ясно, что часть вины за недостаточную действенность критических материалов, помещаемых в газете, ложится и на редакцию газеты, не всегда с необходимой настойчивостью добивавшейся результатов по опубликованным материалам. Но без оперативной и действенной помощи со стороны партийных и профсоюзных организаций театра редколлегия не в состоянии справиться с этим делом.

Критические выступления только тогда приносят пользу, когда доводятся до конца, в противном случае это приводит к свертыванию критики, люди перестают верить в то, что газета может способствовать устранению существующих недостатков.

Мы надеемся что поднятые нами вопросы о действенности печати станут предметом обсуждения на партийном бюро. Пора разъяснить отдельным руководителям и секретарям парторганизаций цехов о значении и необходимости своевременного реагирования на сигналы печати.

Больше внимания распространению периодической печати

Партия учит нас, что мало иметь хорошие газеты и журналы, надо уметь довести их до широких кругов советских читателей, предъявляющих огромный спрос на периодические издания.

Итоги подписной кампании на IV квартал 1952 года показали, что в Театре им. Кирова выделенные тиражи на газету «Советская музыка», журналы «Советская музыка», «Театр», «Пропаганда и агитация» были не освоены.

На 1953 год подписка на газеты и журналы по Театру им. С. М. Кирова началась 1 октября 1952 г., но, как показывают факты, положение не улучшилось.

Неудовлетворительное состояние с распространением печати в театре партийных журналов и изданий, в которых отражается жизнь творческих коллективов, имеющих прямое отношение к работникам театра, говорит прежде всего о том, что такой важный участок партийной работы, как распространение печати, еще не привлек к себе должного внимания.

А. ВОЛКОВА,
инструктор Октябрьско-Фрунзенской конторы «Союзпечати»

Новости театра

17 ноября в театре состоялся вечер отдыха, посвященный 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. После доклада кандидата юридических наук К. А. Аджарова состоялся большой концерт артистов Ленинградской эстрады.

* * *

23 ноября в спектакле «Руслан и Людмила» партию Ратмира исполнит принятый в этом сезоне в труппу Т. С. Сыроватко.

* * *

24 ноября в спектакле «Аида» в партии Амонасро и 30 ноября в партии Мазепы в опере «Мазепа» выступит солист Большого театра, народный артист РСФСР и Армянской ССР П. Г. Лисициан.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Передать ценное имущество по назначению

В отчетном докладе XIX съезду партии товарищ Маленков указал на необходимость вскрытия неиспользованных резервов в производстве.

Вместе с тем в нашем театре не используется промышленное оборудование, которое нужно стране. Так, например, на телефонной станции театра в течение трех лет не используется снятый телефонный коммутатор с полным комплектом оборудования к нему и ста комплектами телефонов. Мне думается, что в нашей стране нашлось бы место для использования этого коммутатора.

Другой пример. На электростанции в течение семи лет также не используется динамомашина, за которую государство в свое время платило золотом.

В нашем театре можно еще найти оборудование, которое не используется, и его нужно передать в другие организации.

Н. ГАВРИЛОВ

Отв. редактор Н. Г. ГРИЩАНОВ

М-50776 Заказ № 1434
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57