

О встречах и причинах их безрезультатности

Ответ на заметку тов. Хрущевич

В № 4 (347) газеты «Советское искусство» от 2 марта с. г. под редакцией «Создадим спектакли на советскую тему» помещена заметка «Безрезультатная встреча» за подписью И. Хрущевич.

Давая неверное освещение содержанию совместного заседания бюро секции музыкального театра ЛОССК и руководства театра, состоявшегося 17 февраля с. г., эта заметка дезинформирует об истинном смысле театра о положении в секции советских опер и балетов и в вопросе об организационно-творческом связи между театром и ЛОССК.

Предметом встречи 17 февраля было не «знакомство с перспективами работы сектора», как пишется в заметке, а обсуждение перспективного плана постановок оперных произведений театром, на что можно видеть из календарного плана работы ЛОССК на февраль, опубликованного в первых числах месяца. Заседание и открылось сообщением директора театра Г. Н. Орлова о состоянии творческого персонала театра. Г. Н. Орлов привнес неблагоприятный этот участник работы театра и назвал целый ряд тем и готовых либретто для советских опер, продолженных ему Комитетом по делам искусств («Родные поля», «В степях Украины» Корнейчука, «Счастие» Пащенко, «Чапая», просил секцию привлечь композиторов к созданию опер на эти либретто.

С этой стороны по просьбе присутствовавших руководителей секции музыкального театра ЛОССК она оказалась совпавшей с перечнем работ Ленинградских композиторов над новыми музыкально-сценическими произведениями, называя десять опер и три фелетта, специально говорил при этом те из них («Родные» В. Волочникова, «Слава с предками» Пащенко, «Далеко от Москвы» Державинского), которые ищутся для Ленинградского Малого оперного театра и не могут быть предложены вниманию Театра имени С. М. Кирова.

Таким образом, утверждение автора заметки о том, что «Ленинградские композиторы ничего не могли конкретно сказать о новых работах и замыслах», является ложным, как ложно и другое его утверждение, будто бы театру «в действительности предлагаются» оперы Арапова «Фрегат Победа» и Пригожина «Д — сын

трудового народа», якобы «неотвечающие требованиям театра».

Оперы Арапова и Пригожина ранее прослушались и обсуждались на совместных заседаниях бюро секции и руководства театра. На этих обсуждениях имели место и критические замечания и положительные высказывания. Отчетливо выступил В. 9. Хайкин, чем, косвенно, помог обилию авторов. Однако точного определения своего отношения к произведениям театр не формулировал.

17 февраля руководство секции настоятельно предлагало театру не называть оперы; оно предлагало только точно определить свое отношение к ним. Итого (несмотря на творческое обращение), к сожалению, не произошло. Однако о том, что оперы не отвечают требованиям театра, не было сказано ни слова. Напротив. По поводу оперы Арапова «Фрегат Победа» и либретто, и главный дирижер театра говорил о необходимости ее показа в ближайшее время на актуальных труппы и т. д.

И Ленинградские композиторы, и музыкальные театры Ленинграда в одинаковой мере заинтересованы в скорейшем создании полноценных высококачественных опер и в одинаковой степени ответственны за их скорейшее появление. Такая работа может протекать успешно лишь в атмосфере здорового творческого сотрудничества и взаимопомощи.

Между тем свои немногочисленные опыты над созданием новых советских произведений Театр оперы и балета имени С. М. Кирова до настоящего времени ведет в секрете от широкой общественности. Несмотря на неоднократные обращения секции музыкального театра, до настоящего времени Союз композиторов так и не ознакомился с работами Ш. Симониан и Ю. Прокофьева над оперой «На берегу Севала» и работой Н. Чернышова над балетом «Родные поля».

В то же время секция музыкального театра ЛОССК с момента своей организации — в ноябре 1951 года — сразу же пред-

ОТ РЕДАКЦИИ: в статьях тт. Богданова-Березовского и Хрущевича, и сожаление, ничего не сказано о том, что же конкретные делаются сейчас театром и композиторами по созданию произведений на современные темы. Редакция продолжает считать, что вопрос о создании советского репертуара остается все еще открытым, и ждет от руководства театра и секции музыкального театра ЛОССК работы над конкретными произведениями. Пора от слов перейти к делу.

приняла шаги к установлению тесных связей с Театром им. С. М. Кирова. С согласия дирекции театра Г. Н. Орлова он был введен в число членов бюро секции. Это в первых числах ноября, предварительно согласовав дату с руководством театра и перенес на просьбу театра день заседания с обычного — субботнего на воскресенье, секция организовала обсуждение спектаклей «Иван Болотников». Это заседание пришлось отменить ввиду того, что на него не явился ни один из работников театра, в том числе и докладчик В. 9. Хайкин.

Такое плохое начало не помогло нам, однако, в дальнейшем провести в помещении театра и в ССК ряд совместных обсуждений (опер Арапова, Пригожина, Пушкина, балета Соловьева-Сююба), что, бесспорно, имело известное положительное влияние на работу композиторов. Следует, однако, подчеркнуть, что на всех этих обсуждениях являющаяся литературой частью театра тов. Хрущевич, возмущенно присутствовавшая на них, отвечала систематическим отказом на неоднократные предложения выступить с оценкой прослушанного или же соображениями по поводу него. Не астенотрофировано и не астенотрофировано ни одного ее выступления: она неизменно молчала, лишь утаивая свое мнение от общественности, либо, пожимая плечами, не зная или не имея, что сказать.

А говорить надо правду. «Закусная» сторона нетерпима и творческой дискуссии. Это — худший пережиток буржуазного театрального быта. Советские композиторы не боятся критики. Они ждут ее, как необходимой действенной формы творческой помощи. Но для нас оскорбительны и факты уклонения от прямой критики и косвенная «критика намеком» с последующей подтасовкой фактов, к чему в своей заметке прибегает тов. Хрущевич.

По поручению бюро секции музыкального театра ЛОССК И. БОГДАНОВА-БЕРЕЗОВСКИЙ

Не слишком ли осторожно...

Создание балета на современную тему является одной из важнейших задач, стоящих перед нашим театром.

В свете этих задач было бы странно игнорировать уже в основном готовый балет «Родные поля» (либретто Якина) и законченного клавира молодого советского композитора Н. Чернышова.

Либретто и музыка этого балета были заслушаны на партийном собрании балета и одобрены коммунистами. Партийное собрание балета в своем решении обратилось о просьбы и либреттисту приоткрыть содержание этого спектакля в 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Однако все ос-

тается по-старому, и в плане это название не значится.

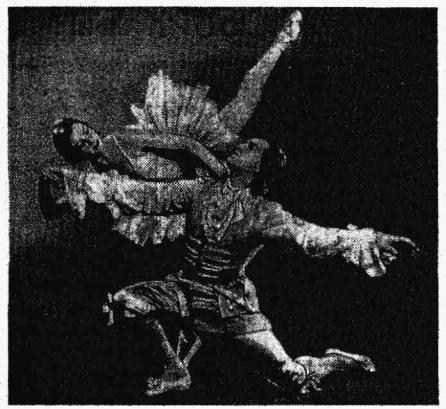
Балет «Родные поля» представляет безусловный интерес для постановки в нашем театре. Тем создательного труда, колоссального произведения великих строков коммунизма, показ труда наших простых советских людей составляет основной пафос этого произведения.

Есть в либретто и музыка отдельные моменты, которые исправлены, уточнены, и привнесены уже при самой постановке. И именно в виду установленной и более детальной психологической разработки и индивидуализации отдельных образов, за исключением образа главной героини — Гали, которая уже собою нарицательна в либретто четко и ясно.

Многое можно и нужно будет показать авторам «Родных полей» в процессе работы, сказавши им всемерную помощь, но сейчас основой — это присутствующие непосредственно в самой работе. Наличная медлительность, выходящая за пределы, чрезмерная осторожность в данном вопросе не являются необходимыми. И, наоборот, обидят интересную тему, рожденные в коллективе балета.

Дело чести руководства и коллектива балета — перейти от слов к делу, от обсуждения к непосредственной работе и осуществить на нашей сцене советский балет «Родные поля» к 35-й годовщине Октябрьской революции.

М. ПОНОМАРЕВ



Балет «Спящая красавица». На сценке: Аврора (Н. М. Дулитская) и принц Дезде (К. М. Сергеев)

Фото Е. Лесов

Создание балета «Гаянэ» — дело всего театра

1. Начались репетиции

Коллектив балета, выступив в свет спектакля «Спящая красавица», сразу же приступил к осуществлению новой постановки балета «Гаянэ».

Перед началом репетиционной работы главным балетмейстером К. М. Сергеев собрал всех исполнителей сольных партий с тем, чтобы совместно с постановщиком Н. Анисимовым и дирижером П. Фельдтом выработать взаимоотношения между балетом и определить основное действие спектакля.

Сейчас полным ходом идут репетиции. Складывается картина, балетмейстером новые сцены, началась отработка массовых танцев. Сценаристы репетиции начавшие в конце апреля.

Ввиду крайних сроков подготовки спектакля (премьерой состоится в мае), перед коллективом балета стоит задача приложить все усилия к тому, чтобы с честью выполнить эту задачу обязательства и вывести спектакль на высочайшем идейно-художественном уровне.

Надо помнить, что «Гаянэ» — это балет на советскую тему. К постановке его надо подойти с полной ответственностью и любовью. Основное внимание необходимо уделить типичной обработке каждого образа спектакля. Все действующие лица балета являются нашими современниками. Наделить их живыми чертами, найти их индивидуальные характеристики — трудная и благородная задача каждого артиста балета.

Постановочная часть, художественно-режиссерские постановки и другие вещи, участвующие в создании нового балета на советскую тему, должны добиться, чтобы к сценическим репетициям коллектив балета был создан на сцене все условия для плодотворной работы.

Непросто и долго заготавливать художник спектакля постановочную часть, художественную постановку последнего акта. Надо обязать В. Доррера с большей ответственностью отнестись к выполнению заказов театра.

Создание полноценного советского балета «Гаянэ» — дело не только балетного коллектива, а и всего театра.

Вокруг этого спектакля должно широко развернуться политическое соревнование, как это было при работе над балетом

«Красный мак» и оперой «Семья Тараса».

Задача партийных и профессиональных организаций театра и города — с максимальной внимательностью следить за подготовкой нового советского спектакля, выявляя по мере работы балета, точнее же устраняя недостатки, тормозящие выпуск в срод балета.

В. БОГДАНОВ

2. Изменения в музыке

Композитор Арам Ильич Хачатурян в связи с новым вариантом либретто балета «Гаянэ» сказал все необходимые изменения в музыкальной ткани балета.

Композитор отнесся к предстоящей ему работе очень серьезно. Прервал все текущие дела, кроме занятий в классе в Консерватории, он на семь дней своего пребывания в Москве поспешил кротопоном творческого труду по углублению музыкального драматургии и осознанию новых номеров для «Гаянэ».

Ряд музыкальных характеристик, как, например, тема Новоземского, тема Армения, тема Кавказа получили большое, основное развитие, что должно помочь балетмейстеру полное раскрыть сценические образы и достичь большей остроты в сюжетных конфликтах.

Везде, где предполагалась возможность, мы старались вернуть музыку к ее первоначальной редакции. Например, восстановили порядок номеров в 1-м акте, возвращая обратно прежний финал 1-го акта, в прежней последовательности идет сцена «Спожар» и т. д.

Из вновь написанных номеров следует отметить задушевно-личное ажно Гали и Армения во 2-м акте и, как большую удачу автору, симфоническую разработку его песни «Крылатый», тщательно переосмысленную автором парадного марша, который начинается 4-й акт балета.

В настоящее время в соответствии с композитором М. Н. Карповым и полным балетмейстером работам над реализацией всех следствий автором изменений и изменений, партитуры и оркестровых партий.

П. ФЕЛЬДТ

ЗА СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО