Отдел Тов-пресс Г.И.Т.Б. Отдел Тов-пресс С.Ф.Т.Б.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган партбюро, дирекции и месткома Государственного ордена Ленина Академического Театра оперы и балета им. С. М. Кирова

№ 3 (346)
Пятница, 15 февраля 1952 г.
Год издания XX

„За последние годы культурные запросы и уровень художественных вкусов советского народа необычайно выросли. Советский народ ждет от композиторов высококачественных и идейных произведений во всех жанрах — в области оперной, симфонической музыки, в песенном творчестве, в хоровой и танцевальной музыке"

(Из постановления ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели»)

Создадим спектакли на советские темы

Вопрос остается открытым...

Ленинградский зритель нетерпеливо ждет от нашего театра опер, в которых были бы правдиво воплощены образы нашего времени, раскрыты красота и богатство духовного мира советских людей.

Наш зритель ждет оперы, которая бы заставила его волноваться, а по своим музыкальным и художественным качествам стояла бы на высоком уровне подлинного искусства.

Однако нашим театром еще немного сделано для удовлетворения этих насущных запросов советских людей. Наряду с советскими композиторами и драматургами коллектив нашего театра находится в большом долгу перед советскими людьми.

За последние годы театр осуществил только две постановки оперных произведений советских композиторов — оперы «Семья Тараса» Д. Кабалевского, воскрешающей незабываемые дни Великой Отечественной войны, и «Ивана Болотникова» Л. Степанова на тему героического прошлого русского народа.

Творческий коллектив театра горит желанием принять деятельное участие в создании оперного спектакля на современную тему, готов отдать все свое мастерство делу создания художественных образов наших современников и современниц.

Все возрастающий художественный уровень мастерства оркестра, хора и солистов-вокалистов нашего театра говорит о том, что такая задача по плечу нашему творческому коллективу.

Поэтому вполне естественен тот интерес, с которым ожидали коммунисты нашего театра доклада директора театра Г. Н. Орлова «О плане театра на 1952 год» на очередном партийном собрании.

Было естественно предполагать, что директор театра расскажет о том, что сделано театром для реализации постановления ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 года «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели», какие имеются достижения в реализации этого решения и какие серьезные недостатки все еще мешают коллективу театра выполнить требования Центрального Комитета ВКП(б) о создании высокохудожественного оперного спектакля на современную советскую тему.

Было естественно ожидать, что т. Орлов расскажет о работе театра по налаживанию творческой связи с ленинградскими композиторами и о результатах, достигнутых на этом пути.

Однако ничего подобного не произошло.

Короткий доклад т. Орлова (докладчику понадобилось всего 20 минут) свелся к беглому перечислению названий опер и балетов, намеченных к постановке в 1952 году. И в этом беглом перечне не оказалось ни одного названия оперы на современную советскую тему, которой давно ждут и советский зритель, и мастера нашего театра. Почему так получилось, т. Орлов не об'яснил.

В числе опер, перечисленных т. Орловым, были названы перлы русской музыкальной сокровищницы: «Хованщина» Мусоргского, «Садко» Римского-Корсакова, «Князь Игорь» Бородина, а из произведений советских композиторов — только опера «Декабристы» Шапорина.

Тов. Орлов также перечислил названия опер, намечаемых к постановке в 1953 году. Но и среди них не оказалось оперы на современную тему. Вместе с тем отсутствие такой оперы все увеличивает разрыв, который существует между творчеством театра и теми запросами и требованиями, которые к этому творчеству предъявляются советским народом.

Доклад т. Орлова не зажег коллектив коммунистов. Не могло удовлетворить коммунистов также выступление главного дирижера театра Б. Э. Хайкина, несущего ответственность за создание современного оперного спектакля.

Тов. Хайкин, заявив, что главной задачей коллектива является постановка советской оперы и что «когда появится такая опера, мы потесним все остальное», не смог ничего сказать, а что сделано им, как главным дирижером, для сокращения сроков появления полноценного оперного произведения, что сделано им для установления творческой связи с советскими композиторами?

Видимо, еще мало. Об этом говорит хотя бы такой факт: на вопрос одного из присутствовавших на собрании о том, знает ли руководство театра, над чем работает сейчас т. Кабалевский, Б. Э. Хайкин ответил, что если бы т. Кабалевский работал над оперой, об этом нам сразу бы стало известно. Как согласовать ответ т. Хайкина с заявлением т. Анисимова, директора Большого театра СССР? Приводим цитату из его выступления на партийном собрании, опубликованного в газете «Советский артист» от 12 декабря 1951 года (за месяц, примерно, до ответа т. Хайкина):

«Д. Кабалевский избрал для своего нового произведения тему «Сельская учительница». Он надеется в будущем году передать нам эту оперу для постановки».

В будущем году, т. е. в этом, 1952 г.(!..)

А ведь еще в 1948 году на совещании деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б) т. Хайкин правильно говорил:

«На совещании неоднократно говорилось о недостаточно интенсивной работе театра над советской оперой. С этим приходится согласиться. В наших театрах нет еще постоянной органической связи с композиторами, работа ведется от случая к случаю».

Это было сказано еще в 1948 году, а положение едва ли изменилось к лучшему.

Мы не снимаем со счета Б. Э. Хайкина его большую работу по созданию спектакля «Семья Тараса», где его личное участие помогло композитору Д. Кабалевскому создать полноценное оперное произведение, удостоенное Сталинской премии. Но это уже пройденный этап и, судя по состоянию работы над созданием советской оперы, которое мы имеем сейчас, не является следствием «органической связи с композиторами», а все тем же удачным «случаем» для театра.

На собрании больше выступали коммунисты — артисты балета, у которых в плане на 1952 год записаны два балета на современную советскую тему: «Гаянэ» Хачатуряна и «Родные поля» Червинского. А вот о главном — о советской опере — говорить было нечего.

Прения на собрании, принявшие по вине докладчика неправильное направление, естественно, развернулись, главным образом, вокруг вопроса, какой опере отдать предпочтение в 1952 году — «Отелло» или «Князю Игорю»? Понятно, что и уровень этих выступлений был невысокий. Взять хотя бы заявление т. Хайкина, сказавшего: «Надо поставить «Отелло», а «Князь Игорь», если подождет еще год-другой, то от этого только выиграет».

Ничего, кроме недоумения, такое заявление тов. Хайкина не могло вызвать.

Действительно ли все благополучно в нашем театре в части создания советской оперы? И остается ли нам только ждать, когда такая опера появится для того, чтобы тогда «потеснить для нее все остальное».

Нет, далеко еще не все благополучно. И докладчику, и всем выступающим уместнее было бы говорить об этом. Ясно одно — собрание по такому важнейшему для дальнейшей жизни театра вопросу было не подготовлено.

Руководство театра не налажено еще настоящей творческой связи с ленинградскими авторами — композиторами и драматургами. Еще не заключено ни одного договора с ними на создание оперы на современную тему по идее, родившейся в результате творческих исканий в нашем коллективе.

Большие возможности для установления такой связи и пополнения репертуара театра новыми произведениями мог дать недавно проходивший пленум Союза советских композиторов в Москве. Но театр прошел мимо этого важного события в музыкальной жизни страны. Никто из руководящих работников театра не участвовал в работе этого пленума. Ни на одном из его заседаний не были ни т. Орлов, ни т. Хайкин, ни т. Хрущевич. А следовало бы побывать. Установление живой связи с композиторами непосредственно на пленуме помогло бы театру ликвидировать прорыв на самом важном участке работы.

Вызывает удивление практика работы литературной части театра и консультанта по вопросам репертуара т. Хрущевич — основной ячейки, призванной способствовать скорейшему появлению оперы на современную тему. Если и дальше т. Хрущевич большую часть своего рабочего времени будет проводить в стенах театра для выполнения второстепенных поручений дирректора театра, не имеющих отношения к созданию новых оперных произведений, а не в Союзе советских композиторов и Союзе советских писателей, заряд ли литературная часть сможет помочь театру в деле создания оперного спектакля на современную тему.

Только организация большого количества творческих встреч мастеров нашего театра с композиторами и драматургами, поиски новых авторов, обсуждение тем для новых оперных произведений смогут привести к реальным результатам, к созданию оперы на советскую тему. Секретарь литературной части т. Сысоева, которая могла бы выполнять работу, поручаемую в настоящее время т. Хрущевич, используется на технической работе секретаря дирекции.

Несколько слов о работе художественного совета.

Недостаточно интенсивная работа над советской оперой непосредственно связана с малой активностью художественного совета. Ведь именно это учреждение должно являться мозгом и сердцем театра, его творческой лабораторией, в которой разрешались бы все важнейшие вопросы его жизни, в том числе и вопросы работы над советской оперой.

Для этого художественный совет должен быть менее громоздким по своему составу (огромное количество его членов неизбежно влечет за собой «парадный» характер его заседаний), а должен представлять собой небольшой, но оперативно действующий аппарат.

В этом сезоне художественный совет ни разу не собирался для прослушивания музыки или либретто оперы на современную советскую тему.

Видимо, таких предложений в театр не поступало, и это обстоятельство нисколько не обеспокоило художественный совет, иначе он нашел бы время для того, чтобы обсудить мероприятия, которые могли бы способствовать созданию такой оперы.

А почему бы не организовать обсуждение положительного опыта, накопленного нашим театром по созданию современного советского спектакля, не извлечь из этого опыта все положительное, что могло бы способствовать дальнейшей работе над советской оперой. А такой опыт, несомненно, есть. Есть он и в работе театра над оперой «Семья Тараса»; сейчас такой опыт накапливается в работе над созданием балета «Родные поля», идея которого родилась у члена нашего коллектива т. Андреева. В результате упорной работы над этим балетом есть основание считать, что он будет вскоре поставлен на сцене нашего театра. Вполне вероятно, что аналогичная инициатива могла бы исходить и от артистов оперы. Надо только разбудить инициативу для этого.

При условии большой творческой самоотверженной работы всего нашего коллектива над созданием советской оперы, начиная с первого слова либретто, с первой строки клавира, можно рассчитывать, что опера на современную советскую тему будет создана в недалеком будущем.

Подарок румынских друзей

КОЛЛЕКТИВ Бухарестского государственного театра оперы и балета, в ознаменование 115-летия со дня создания бессмертного произведения великого русского композитора М. И. Глинки оперы «Иван Сусанин», прислал нашему театру альбом с фотографиями спектакля, поставленного в Бухаресте.

На снимке: общий вид обложки и развернутых страниц альбома.