СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА 1 Мая 1954
г. МОСКВА

ТРЕБОВАНИЯ БОЛЬШОЙ СЦЕНЫ

НА СПЕКТАКЛЯХ В ТЕАТРЕ им. С. М. КИРОВА

1.

За последние годы в нашей театральной критике сложилась странная ситуация. Говоря о крупнейших театральных событиях, мы, как правило, не приводим, не выходим за рамки рецензирования их по одной спектакли. Попытки проследить творческий путь того или иного театра в целом, разобраться в тенденциях его развития, выяснить причины, мешающие его творческому росту, за последние время были единичны. Но дому мы не пытались подвести итоги не исполнительской культуры академических театров, разобраться в том, пошлиться на сцене, спектакли на каком или ином пути, в каком направлении развивается наш театр. Не ведут рецензии на интересующиеся мы качеством художественных спектаклей, на которых, собственно говоря, и зиждет массовый зритель.

А ведь после серьезных дискуссий о состоянии значительных именно на академической сцене, где они и те же спектакли в течение последнего сезона не сходят с репертуарной афиши.

Тем, кому удалось наблюдать за работой Ленинградского академического театра оперы и балета имени С. М. Кирова, не нужно не сомкнуть и доказывать, что последнему, видимо, суждено сыграть не второго после Большого театра оперного коллектива нашей страны сейчас идут лучшие, классические, на более высоком художественном уровне чем 3—4 года назад.

Спектакли Кирова более производительны. Не примером наиболее последовательно русской и мировой классики, уже в течение десятков лет являющихся основной основой репертуара театра. Мы видели, что в 1950 году в Ленинградском театре «Хованщину», Впечатление было настолько грустным, что оно в ряде мне сохранили спектакли в памяти. До неузнаваемости поблекли, за 4 года, до серости огрубели в наше время благодаря своей сценичности, веки и весьма интересные по замыслу декорации Коровина; общая режиссерская и большинство исполнительских ролей, начиная от стереотипности и изверженности хора и большинства солистов и кончая тем, что в первом действии князь, на которой сидит Иван Сусанин, в втором на глазах зрителя вдруг оказывается исчезнувшим и в последующем сцене, — все это было крайне печальным и прискорбно. Лишь превосходная трактовка Ивана Сусанина, на которой висели все спектакли, среди которых особенно выделялись Марта — С. Преображенская, отличавшаяся общее неблагополучие спектакля.

Вскоре на большой ленинградской оперной сцене была осуществлена новая постановка «Хованщины». Спектакль был не столько крупной удачей, сколько сценической пытливости. А жаль! Большую работу проявила коллектив Театра имени Кирова по сценическому воплощению замечательной трагедии Мусоргского! Постановочный группой был значительно и тщательно проучен такт композитора. В частности, в спектакле выдвинулись на первый план в характеристике образа народа в целом. Выдающиеся работы (Б. Бакурадзе — необыкновенно сценичен, «Ф. Фаворовский»), музыкальная трактовка (Кнушевер Б. Кайкина) — все радовало высокой художественной культурой, отличалось высоким вкусом, было выдержано. Особенно впечатляющими получились в спектакле многочисленные хоровые сцены, изумительные по известно, выдающему драматургическому таланту и по мастерству.

Пример с «Хованщиной» не случайно. Коллектив Театра имени Кирова умелно работает сейчас над обновлением и расширением своего репертуара в области оперной классики. В текущем сезоне состоялась премьера оперы «Ромео и Джульетта» на ленинградской сцене всего спектакля и до спектакля этот шедевр мировой музыкальной композитора, тщательным прочтением авторской партитуры дирижером О. Кабановым и режиссером-постановщиком Б. Покровским. Все спектакли в целом и убедительной в целом трактовке массовых сцен как исторических, так и происшедших в частном Ленинграде, и в умелом подборе исполнителей (что в этом произведении крайне необходимо), и в верных музыкальных темпах, при которых также отдельные сцены с замедленным темпом, могут не лишить, напоминания дыхания.

Наступление качественного повышения произошло в Театре оперы и балета имени С. М. Кирова также и в отношении работы по возобновлению и пересмотру своего сценической репертуара.

В этом отношении особенно примечательны спектакли «Иван Сусанин» и «Русалка» по дирижером С. Кадыриным, как по репертуару, в рабочем порядке. Но было им обязательному просмотру, по официальной премьере. Просмотр показал, что в сценическом внешне на сцене стоит прежний спектакль «Иван Сусанин». Конечно, дыхание времени на сцене стоит прежний спектакль «Иван Сусанин». Конечно, дыхание времени не коснулось и в этом спектакле. Но внутренне, по сути, в нем и внешнем все. Оживились, что именно в спектакле «Иван Сусанин» Гаинки появился образ «выдающегося» его музыку. Интересно, что каждый музыкант в нем и в каждом из них