

ОБЗОР ПЕЧАТИ

- и. е. Келес

Когда критика не в почете

Газета «За советское искусство» широко освещает творческую жизнь Театра оперы и балета имени С. М. Кирова. Она систематически публикует материалы о работе коллектива над созданием новых спектаклей и текущим репертуаром, ставит вопросы, связанные с морально-этическим обликом деятелей советского искусства, с повышением их профессионального мастерства. Однако многие статьи и заметки прилажены, причислены, отсутствует острая и принципиальная критика недостатков.

Передовая статья «Все силы, весь талант — великому делу партии» говорит о недостаточном внимании руководства театра и творческих цехов к вопросам планирования, об отсутствии уточненного репертуарного плана. Но, отмечая эти серьезные недочеты, газета не вскрывает их причины. Естественно, что такая статья не способствует повышению ответственности руководителей за порученное им дело, не помогает им улучшить работу театра.

Такой же обезличенный, общий характер носит и статья «Почему не дирижирует Д. Далгат?» Статья бесстрастно отмечает, что, испытывая огромную нужду в высококвалифицированных дирижерских кадрах, театр за много лет не воспитал ни одного молодого дирижера. При этом автор статьи не касается действительных причин, которые вызвали это ненормальное явление. А причина прежде всего в том, что художественное руководство театра на протяжении длительного времени не проявляет должного внимания к выращиванию и воспитанию молодых дирижеров. Редакция же, боясь критиковать конкретных виновников этого положения, всю вину переложила на общественные организации...

Серьезным пробелом газеты в освещении творческой жизни коллектива является то, что она не дает глубокого анализа недостатков готовящихся новых постановок, редко ставит актуальные проблемы дальнейшего развития театра в свете указаний партии по идеологическим вопросам.

Ряд материалов содержит путаные, маловразумительные формулировки, могущие вызвать лишь недоумение. Например, в статье «О принципиальности коммуниста» встречаются такие выражения:

«...Обладая необходимыми профессиональными данными, тов. Никишов также не работает над повышением своего профессионального уровня. Тов. Никишов демонстративно игнорирует замечания и требовании хормейстеров во время производственной работы и поэтому часто выделяется из общего ансамбля хора и, естественно, не может быть причислен к числу лучших производственников».

Первая обязанность газеты сейчас — постоянно держать в центре внимания ход изучения работниками театра гениального труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», его исторической речи на XIX съезде партии, решений и материалов съезда. Но редакция пропустила из поля зрения этот важнейший участок. С начала нынешнего года на страницах газеты помещены лишь две небольшие заметки о политической учебе. При этом вопросы марксистско-ленинской подготовки работников театра освещаются поверхностно, неглубоко, недостатки в организации этого дела не только не вскрываются, но подчас даже смазываются.

В передовой статье «Выше уровень партийной работы» делается весьма нескромный вывод о том, что

«за последний год произошли огромные сдвиги в идейно-политическом воспитании творческих кадров».

Газета пытается подтвердить этот тезис наличием 100-процентного охвата учебой творческих работников театра, не анализируя идейное содержание занятий в системе партийного просвещения.

В одном из номеров газеты напечатаны два материала под рубрикой «На первых занятиях в политесте». Следовало ожидать, что здесь будет дана принципиальная критика недостатков организации и проведения занятий. Этого не случилось. Заявив, например, что артисты хора проявляли хорошее отношение к учебе, газета тут же, противореча сама себе, указала, что

«...в целом занятия прошли не на должном уровне, многие товарищи пришли на занятия неподготовленными и не могли принять активного участия в беседах».

Материалы не дают должной политической оценки недостатков в работе кружков и семинаров, обходят все острые углы.

«...В одной группе, работающей над произведениями классиков марксизма-ленинизма, — загадочно пишет газета, — руководитель пришел только на одно занятие, которое по этой причине прошло малопродуктивно. Следующее занятие было сорвано, и сейчас группа не имеет руководителя».

Подобная боязнь критики не могла не сказаться отрицательным образом на авторитете газеты. Характерно, что даже в тех редких случаях, когда газета выступает с критическими материалами, они, как правило, остаются без ответа.

В газете была опубликована статья «Нам это не нужно!» Ведущие артисты балета Б. Вреговдзе, И. Бельский, И. Израйлева и другие подняли важный вопрос о борьбе с пережитками буржуазных нравов, еще проявляющимися порой в коллективе театра. Но в дальнейшем редакция забыла о своем долге информировать читателей о том, как выполняются предложения авторов статьи. Были преданы забвению интересные, актуальные статьи «Ария в современной опере» А. Халилеевой, критиковавшая недостатки в музыкальном построении опер «Семья Тарада» Д. Кабалевского и «Иван Волотников» А. Степанова, статья «За чистоту русской речи» А. Ливоварова — об искажениях русской речи при исполнении оперных арий и хоров.

С ноября прошлого года газета «За советское искусство» совершенно прекратила печатать ответы о мерах, принятых по опубликованным материалам. С ее страниц исчезла рубрика «По следам наших выступлений».

В ошибках и недостатках газеты повинно прежде всего партийное бюро театра. Оно слабо руководит газетой, плохо использует ее в борьбе за улучшение всей деятельности театрального коллектива, не помогает редакции развертывать широкую, действенную критику и самокритику. Развивая критику и самокритику на всех участках работы театра, надо решительнее устранять недостатки в его деятельности, обеспечивать успешное выполнение почетных и ответственных задач, поставленных перед коллективом театра.