

ПУТИ СОВЕТСКОЙ ОПЕРЫ

Москва. Советское Искусство. Июнь 1934 г.
Ленинградский (б. Мариинский) театр отчитывается перед Наркомпросом

Вопросы создания советской оперы в последнее время мало занимали публику пролетарскую и художественную общественность. Это не могло не сказаться на репертуаре наших больших оперных театров, ориентировавшихся преимущественно на реставрацию, некритически основанных старое классическое наследие и не работавших над созданием советской оперы.

Тем большее значение приобретает состоявшееся на днях обсуждение кол-

в области новых оперных форм. Только таким путем можно будет поставить подготовку нужных нам новых оперных кадров.

Переходя к репертуару предстоящего сезона, т. Бухштейн называет оперы «Юдифь» — Серова, «Вильгельм Телль» Россини, которую будет ставить Радлов. Театр намерен поставить все «Кольцо Нибелунгов» — Вагнера («Золото Рейна», «Загфрид»), тем более, что в Малом оперном театре пойдут «Мейстерзингеры». Театр намерен возобновить ряд балетов, в свое время поставленных Фокнгом (в частности — «Жизель»).

Но в пример Московскому Большому театру, — продолжает тов. Бухштейн, — мы испытываем большую нужду в оркестрантах, которых у нас только 112, а в Москве — 240. Наш хор также неизменно меньше московского. Он состоит всего из 88 хористов. Инструментарий оркестра устарел до предела, мы не имеем новых инструментов, струн и т. д.

Весь зимний сезон шел на «сложных аншлагах». Заводы, дрались за право любить в театре, и даже на такие оперы, как «Гибель богов», у нас было проведено 32 рабочих культурных.

В этом году б. Мариинский театр получил от государства всего 140 тысяч дотации против прошлогоднего миллиона рублей. Театр, имеющий всеобщее значение, — заканчивает тов. Бухштейн, — должен получить поддержку.

Выступавший в прениях т. Литовский говорил о необходимости известия б. Мариинский театр из тех искусственных провинциальных городов, в которые он сейчас поставляет. Этот театр, даже осуществляя постановку класси-

ки. Сейчас этот театр, судя по его плану, ставит квест на своем прошлом и становится театром советским и классическим.

Признавая правильность упрека т. Бубнова в том, что Главарперком и сектор искусств мало занимались вопросами создания советской оперы, т. Литовский говорит, что сейчас этому делу уделяется большое внимание. Малый оперный театр, имеющий свой методологический кабинет, объединя-



С. Радлов

легий НКПроса плана работ одного из лучших и старейших оперных театров СССР — Ленинградского Волгата (быв. Мариинского).

На заседании коллеги НКПроса ленинградцы прибыли во всеоружии планов и отчетов, представив свой театр руководителями всех производственных коллективов: дирижер Вольф Израэль, постановщик С. Радлов, зав. балетной труппой т. Воганова и др.

Обсуждение вопроса о театре началось с выступления Наркома просвещения А. С. Бубнова, заслужившего внимание сектора искусств на необходимость заняться больше, чем это было до сих пор, оперными театрами.

Говоря об огромной ценности и высоком мастерстве Ленинградского быв. Мариинского театра, т. Бубнов подчеркивает, что этот театр и его персонал заслуживает всяческой поддержки как со стороны самого НКПроса, так и особенно ленинградских организаций, имеющих в своем городе оперу мирового значения.

А. С. Бубнов рекомендует руководителям театра широко использовать ценнейшее классическое наследие прошлого, лучшие образцы современных иностранных композиторов, неустанно работая и экспериментируя над созданием советской оперы. К этой работе театр должен привлекать наших крупнейших мастеров — Станиславского, Мейерхольда и др. лучших режиссеров Ленинграда.

Бывш. Мариинский театр, обладающий высочайшим техническим составом артистов, дирижеров и постановщиков, должен быть показан трудящимся Москвы, Харькова и других крупных городов.

После выступления А. С. Бубнова доклад в работе и перспективах развития б. Мариинского театра сделал директор Ленинградского театра т. Бухштейн.

Мы, — говорит т. Бухштейн, — добиваясь получения в консерватории площадки для предложено создать оперный зал с дирижерским, композиторским и др. факультетами. Там, в лаборатории, мы будем экспериментально



Е. Вольф-Израэль

кон, далеко опередили Большой театр. Если у нас в Москве классику возобновляются в реставрационном плане, ярким примером чему служат «Пиковая дама», то в Ленинграде наследие классическое обживается критически.

Несмотря на то, что б. Мариинский театр имел ряд неудач (опера «Черный яр»), — путь его на создание большой советской оперы вполне правдив, так как новая опера может быть создана лишь путем экспериментов и поисков.

Тов. Литовский отмечает и возросшую роль Малого оперного театра (б. Михайловского), в прошлом занимавшегося преимущественно всякими в области вышедшей музыки и являющегося формальным театром нео-бульварного совей-



В. Бухштейн

щих крупнейших музыкантов и оперных специалистов, несомненно обеспечит появление новой оперной продукции.

Дирижер б. Мариинского театра тов. Вольф-Израэль обращает внимание на необходимость замены ряда крупнейших инструментов в оркестре театра, увеличения его состава и поднимает вопрос об организации в Ленинграде фабрики духовых инструментов.

Режиссер С. Радлов говорит, что подготовка оперных кадров можно будет поставить удовлетворительно лишь в том случае, если театру будет передана площадка консерватории.

Зам. зав. сектором искусств т. М. И. Имас отмечает ряд художественных преимуществ ленинградского оперного театра перед московским. Тов. Имас сообщает, что б. Мариинскому театру легко удастся получить площадку консерватории. Поэтому театру следует пойти на соглашение с консерваторией хотя бы и о частичном использовании этой площадки.

Тов. Имас считает необходимым подтянуть ставки артистов ленинградских б. Мариинского и Михайловского театров до ставок артистов Большого театра, урегулировать вопрос с организацией при театре закрытых распределителей и т. д.

Сектор искусств займется организацией гастролей б. Мариинского и других лучших ленинградских театров в Москве и в других городах Союза.

Тов. Филипп Нон подчеркивает, что большая общественная работа, проводимая б. Мариинским театром среди рабочих зрителей и внутри своих коллективов, отражается и на самом характере репертуара театра. И если в Мариинском театре возможно слабее солисты, то он чрезвычайно силен в точки зрения ансамбля.

По предложению т. Бубнова коллеги НКПроса принимают решение в области специальной комиссии в составе т. Литовского (председатель), Имаса, Алесандрова (ЧК) и Бухштейна для проработки реализации о работе б. Мариинского театра и перспективах его развития.