

И ИСПОЛНИТЕЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА, И МАСТЕРСТВО, И ТВОРЧЕСКИЙ ПОДЪЕМ...

На спектаклях театра вызывала немало восторженных восторгов, которые с большим вниманием отнеслись и выступили группы Кировского театра.

Наш корреспондент обратился к и. а. РСФСР Н. А. КАЗАНЦЕВОЙ и к и. а. СССР Н. С. КОЗЛОВСКОМУ с просьбой поделиться своими впечатлениями.

И. НАЗАНЦЕВА:

Я БУДУ говорить лишь об общем впечатлении, так как подробный анализ спектаклей я постараюсь сделать в рецензиях, которые сейчас готовлю.

Прежде всего нельзя не отметить, что такие гастроли-отчеты очень полезны и для зрителей, получающих возможность довольно полно познакомиться с коллективом, и для самого коллектива, так как он мобилизуется и подтягивается.

В поездку очень высоко ценится и целью музыкальную культуру Ленинграда.

Очень порадовало разнообразие спектаклей, представленных на гастролях. В труппе прекрасные вокалисты, чудесный голос у Г. Бондарева, прекрасный, «хрустальный» — Владимир Сергеев.

В опере «Юлия и Ляммермуэр» и в оперетте «Девушка и солдат» очень серьезно работает над каждым произведением. Широко известны Б. Шохолова, обладательница ровного во всех регистрах, отчетливого голоса. Очень хорошо поставлены себя в спектаклях и сопраны Л. Филатова, Р. Волкова, Т. Горюхонская, Н. Охотникова, В. Маркова, Н. Маборода, А. Маборода, К. Жуликова.

В оперетке «Юлия и Ляммермуэр» музыкальная культура произведения хороша под руководством А. Куркина. Мне нравится стиль, выразительная музыка, оживленная трупповое формирование пения. Было только дождаться большего темпа.

Оперетта в театре состоит из отдельных музыкальных, способных обогатить музыкальный художественный уровень любого спектакля, что не раз доказано и во время этих гастролей. Тем досаднее то, что в некоторых случаях оркестровые вступления недостаточно ярки, слабые, темны вытунты. Не все безупречно и во влиянии исполнительства пения. Например, очень характерные промахи в оперетке «Юлия и Ляммермуэр».

Ото все самых ярких впечат-

лений от гастрей — спектакль «Декабристы» Ю. Шапорина, который сохраняется в течение многих лет в репертуаре театра. Он прекрасно принят публикой, и остается показывать, что неслучайно один раз показан сейчас в Москве.

Удача постановки ставшей уже советской классической оперы Т. Хренникова «В бурю».

Новое, свежее, очень интересное произведение «Петр I» А. Петрова. И тем не менее для меня это спектакль спорный. Прекрасно исполняет партию Петра В. Морозов. Но сама историческая личность Петра — масштабная, сильная, возмужая — раскрыта не полностью, прежде всего из-за недостатков авторов спектакля.

Отлично звучит оркестр (очень интересная постановка оперы). Эмоциональный, талантливый Ю. Темников добивается общности звука.

Спектакль, конечно, заслуживает специального обстоятельного разговора, анализа, что я и собираюсь сделать позже.

Сильное впечатление произвел на меня спектакль «Юлия и Ляммермуэр». Прежде всего нельзя не подчеркнуть, что он очень интересно поставлен и оформлен. Этот спектакль — праздник для певцов, обладающих прекрасными голосами. Он стал праздником и для зрителей.

Незамысловит в коротком интервью сказать обо всех оперных спектаклях, которые устали мысленно в этот приезд Кировского театра. Каждый из них — и «Борис Годунов», и «Парская невеста», и «Иван Сусанин», и «Тихий Дон», и др. — заслуживает обстоятельного разговора. В заключение хочу подчеркнуть, что труппа театра, очень сильная творчески, продемонстрировала в Москве в целом и индивидуальную культуру, и высокий профессионализм, и мастерство, и творческий подъем.

И. КОЗЛОВСКИЙ:

БОЛЬШОЕ впечатление оставила у меня встреча с мастерами Ленинградского оперного театра. И хотя мне удалось послушать лишь несколько оперных спектаклей, я должен отметить: искусство артистов Кировского театра столь велико, что им могли бы гордиться выдающиеся музыканты и певцы прошлого, которые в разные годы выступили на сцене этого прославленного театра: Направкин, Андреев, Пресбурженская, Похитонов, Шелехов, Босс, Касторский, Горская, Фингер и др.

Трудно в нескольких словах сказать о таком значительном явлении современной музыкальной жизни, как «Петр I» на музыку А. Петрова.

Вот уже несколько дней я нахожусь в спешном поиске имени от спектакля. Некоторые сцены буквально врываются в память. Это масштабный спектакль, возмужающая тема. Андрей Петров — большой мастер, талантливейший композитор, прекрасно владеющий канонами. Нельзя не отметить и искусство музыкального перевернутого. Хотелось бы более завершенной формы в арии, речитативных монологах.

В целом же надо отметить, что музыка нового спектакля действительно, образная, ярко и эмоционально, оркестр артистов великолепен и глубоко раскрыта Ю. Темниковым. Эмоционально звучит оркестр под его руководством. Великолепны хорные сцены (гл. хормейстер А. Мурин). Они необыкновенно выразительны, выразительны, что хотелось бы отметить, в частности, в арии, особенно в повторе, слышат в более мягком исполнении, piano.

В спектакле прекрасны актерские работы. На меня особое впечатление произвели В. Морозов, Петр И. Богачев, Ирина Г. Ковалева (Анастасия), Н. Маборода (Меншиков), М. Егоров

(Владимир), М. Черпужков (Мария), Г. Застывал (Тахон).

Правда, ярым был спектакль «Юлия и Ляммермуэр», отличающийся законченной формой. Прекрасны Г. Ковалева и К. Жуликова — исполнители главных партий. Нельзя не отметить и мастерство дирижера В. Калитычева. Я испытал огромную радость от того, что все поглотило вокалу. Этот спектакль блестяще подтверждает того, что опера — оперное.

Притягательная сила «Бориса Годунова» закончилась. Мне удалось посмотреть Ленинградском спектакле «Борис Годунов», который прозвучал в редакции П. Ламмера. (Дирижировал спектаклем В. Федотов, постановщики — А. Соколов, художник — В. Степанов).

Спор давний, непрекращающийся — какая редакция лучше, убедительнее, целесообразнее. Правильность всех редакций великих творческих шедевров. Целесообразность всевозможна.

Успешный и убедительный спектакль — единственный, что собирав. Он отличается от утверждения, что постановки этого спектакля Лосским в Большом театре (редакция Римского-Корсакова).

Но основания для размышлений. К примеру в сцене с Василием Шохоловым «Юлия и Ляммермуэр» слышны горькие, а в арии и в речитативе этой сцены Иполитовым-Ивановым, так же как и в редакции Шохолова, в этом месте игнорировать, что убедительнее. Совершенно разные тембровые окраски.

Мне кажется, что труппа Кировского театра и Иполитовым-Ивановым над этой оперой не изжила себя.

Что же касается открытых купю, то во многих случаях сам автор говорил «по усмотрению».

Знание спектакля хорошее, ровное. Самостоятелен ли образ Бориса — это вопрос? Не всякий человек. Непонятно ли кому-то? Да, и это хорошо. Но сам Шохолов мог и не видеть тех, кого он напевал. В этом и есть сила неискаженного в искусстве. К тем Борисам, которых удалось

слышать, с которыми удалось совместно участвовать в спектаклях, прибавилось еще впечатление — Борис Шохолов. Мне кажется, что в сцене с ним дирижерское мастерство В. А. Федотова остро чувствовалось, чем в других сценах.

Очень убедительный Пимки в исполнении Н. П. Охотникова — я имею в виду покаянно-сентиментальную интерпретацию.

Слушая Н. Н. Маборода — сегодня в роли Самозванца, вчера в роли соучастника Петровых арий Меншикова, — на все это слышался вокальный возможности и сценические темп романтики.

Марина — Л. П. Филатова — женственный образ, партия сета профессионально убедительна.

Хозяйка кортис (Р. А. Баранова), Варлаам (Л. М. Ромашкин), и Михаил (С. Е. Стрельников) представили отличный ансамбль, имей, что удалось создать ансамбль, Мне кажется, только, что как в песенке «Как во городе было в Казани», так и в квартете «Хозяйка, куда ведет эта дорога» — чуть оркестровая перемена слышна.

Юродный — новый для меня. Естественно право на собственную прочтение партитуры. И в этом плане Юродный Е. А. Бичовцев знаменит. Знание, что убедительно. Та же сценка «Юродный и выхолощен» на шло, да на поистинку с парей, — возможно и такое. Но когда на фразе Шухового «Славится дурманом» род протравливает руки Юродному, зная, что еще, еще, еще, что в «Борисе Годунове» талантливо, что народ и миссия «на род безмолвствует».

Успешно исполнили сцену партии и Н. П. Маборода, К. П. Соловьева, Т. С. Куркина, М. М. Габриэля, Н. С. Калитычев, А. Л. Волонский и др.

Обычно говорят: хор, оркестр звучат хорошо. Однако нетрудно представить грани этого «хорошо». Спектакль на спектакль не похож и не всегда одинаково звучит. Но надо быть внимательнее. На совещании-выступлении я, режиссер театра им. С. М. Кирова А. ТИХОМИРОВ, з. а. РСФСР И. НАВОДОЛНИКОВ, солистка оперы Е. ЗИМЕНКО.

В заключение наш культурный РСФСР И. С. МЕЛЕНТЬЕВ отметил, что Кировский театр — серьезнейшее музыкальное явление, и надо беречь ту музыку, на которой он сейчас находится. Труппа располагает прекрасными солистами, великолепными оркестровыми и хором, и каждый артист — член музыкального мира.

Тов. Мелентьев говорил о замечательном успехе спектакля «Петр I», о значительных результатах, которых добились его талантливые создатели, полнокровно, что «Петр I» — это победа коллектива.

Вместе с тем он высказал замечания по драматургии спектакля, по решению линии Петр — явный, по отдельным сценам (в частности, «Всемулетушному собору»).

Тов. Мелентьев высказал опасения, что спектакль «Петр I» — это победа коллектива, но не победа артиста и не победа стилистики — спектакль «Петр I».

Единство экскеримента, новаторства и бережного отношения к традициям — это упрямство театра, — сказала он. — Надо добиваться того, чтобы вальсировать и вальсировать, вальсировать, вальсировать, вальсировать, вальсировать. В этом залог новых творческих побед.

Высокая оценка

Как большой музыкальный коллектив в столице оценил творческий отчет коллектива Театра им. С. М. Кирова на совещании в Министерстве культуры РСФСР 25 июня в связи с подведением итогов гастрей.

— Вы были одним из тех факторов, которые определяли в этот период творческую жизнь столицы, сказал, открывая совещание, министр культуры РСФСР Ю. С. МЕЛЕНТЬЕВ.

Выступивший на совещании директор театра М. Э. КРАСТИН остановился на основных событиях этого периода, на привнесении формирования гастрейного репертуара, на творческой общественной деятельности коллектива в дни пребывания в столице.

— Выдержать такой сложный режим было тяжело, — отметили лекциями Управлением музыкальной культуры имени столицы культуры РСФСР В. С. МАРКОВ.

В Москве была представлена богатая афиша, отражающая сегодняшнее лицо театра. Гастроли открылись «Иваном Сусаниным», воспринявшим подвиг русского народа. В Москве была добилась дирижер В. Федотов и постановщик Р. Тихомиров.

Тов. Марков дал высокую оценку спектаклям «Борис Годунов» (высказаны критические замечания в адрес Жуликова, в сцене с Петром — «Парская невеста», подчеркивал, что большой интерес вызвали спектакли «Де-

кабристы», «Хованщина», «Юлия и Ляммермуэр», отметил высокий исполнительский уровень хора, оркестра, солистов В. Шохолова, Г. Ковалева, И. Богачева, В. Морозова, В. Князева и других исполнителей.

Особое место в гастрейном репертуаре занял спектакль «Петр I». Он — предвещает творческий успех, масштабность образов, яркая эстетичность, современная театральная выразительность. Фрески создают спектакль нового типа. Сильное впечатление оставляют живописно-сценические трактовки В. Морозова образа Петра. Очень хороши в спектакле И. Богачев и Л. Филатова, Н. Маборода и другие исполнители.

С ленинградским балетом связаны имена лучших советских мастеров, ярчайшие события. Особое место среди последних работ труппы занимает собою балет «Горюха», порадовавший москвичей спектакли «Леша», «Сотворение мира» и другие.

— Творческий отчет в Москве — большой успех театра, которому хочется пожелать новых свершений, новых творческих взлетов, — сказала в заключение тов. Марков.

На совещании выступили критики, музыковеды, искусствоведы. Была высказана в целом высокая оценка всего показанного в период отчета спектаклям, отмечено мастерство ведущих солистов театра.

По плану главного редактора

журнала «Музыкальная жизнь» И. Е. ПОПОВА, В. Шохолов с его необыкновенно сердечной, теплой манерой пения — явление уникальное. К самым лучшим примерам в оперном искусстве отнес он и образ, созданный Г. Ковалевым. И. Богачев, Ирина Г. Ковалева оставили Л. Ромашкина в «Хованщине», являющейся в музыкально-сценическом искусстве назыв И. Попов творчеством В. Морозова.

О разнообразии, богатстве живописной культуры театра говорил профессор, доктор наук РСФСР М. М. КУРНИКОВ.

Высоко оценили п. работы художников и гастрейных спектаклей «Юлия и Ляммермуэр», «Леша», «Декабристы», «Парская невеста», «Петр I». В. Маборода, Ирина Г. Ковалева, Л. Ромашкин, А. Маборода, К. Жуликова, М. Егоров, М. Черпужков, Г. Застывал, Г. Ковалева, И. Богачев, В. Морозов, В. Князева и другие исполнители.

С оценкой балетных спектаклей, включая балет «Сотворение мира», выступила критик Э. В. БОЧАРНИКОВА. Она еще раз подчеркнула, что приезд ленинградского — событие для Москвы, для ее культурной жизни.

Москвичам была представлена великолепная работа с оркестром, как театр сохраняет классическое наследие, и с новыми спектаклями советских авторов. «Славная красавица» — прекрасная работа театра с участием являющихся исполнителей: И. Ковалев, И. Богачев, И. С. Винуков, интерес и показал себя в этом спектакле и молодой

Спектакль сохраняет целостность, которую новизна, явление. Прекрасно звучал оркестр под управлением В. Федотова.

Неожиданным для творчества К. Сергеева явился балет «Леша» — народное представление, давшее возможность воспринять работы Н. Комини, О. Вроушиной, С. Ефремовой, В. Габриэля и др. Самое удачное место — оркестровая ткань нового балета.

Большая радость для москвичей — встреча с «Сотворением мира», спектаклем, остротой, отличительными чертами, сценическим мышлением, ярким, образным, выразительным. В нем очень интересно показал себя Н. Колпаков, В. Гуляев, Н. Комини и С. Ефремова, Ю. Соловьев.

Образным, хорошим исполнением сложнейшей роли «Юлия и Ляммермуэр» — симфонии (Г. Ковалева и Ю. Соловьев), «Шоппенуэтом», «Теню на Бахтерки».

— Хорошее впечатление произвела на меня и концерт 21 июня в Ефетов и В. Баликов, О. Вроушиной и Н. Комини, — сказала она.

Правильный принцип формирования труппы гастрейного репертуара отметил доцент ГИТИСА Ю. А. ПЕТРОВ. Спектакль дан возможности довольно полно раскрыть сложнейшие творческие возможности артистов.

Большая, принципиальная удача театра — спектакль «Петр I». Большой успех пинал на долю спектаклей «В бурю», «Юлия и Ляммермуэр». В послесловии особенно ярко проявился талант и мастерство исполнителей труппы: И. Ковалев, И. Богачев, В. Морозов, В. Князева и К. Жуликова. Интересная рабо-

та в этом спектакле дирижера В. Калитычева, постановщика Р. Тихомирова.

Ю. Петров высказал пожелание больше следить за историческим достоверностью: костюмы, обувь, детали — но все это надо быть внимательнее. На совещании-выступлении я, режиссер театра им. С. М. Кирова А. ТИХОМИРОВ, з. а. РСФСР И. НАВОДОЛНИКОВ, солистка оперы Е. ЗИМЕНКО.

В заключение наш культурный РСФСР И. С. МЕЛЕНТЬЕВ отметил, что Кировский театр — серьезнейшее музыкальное явление, и надо беречь ту музыку, на которой он сейчас находится. Труппа располагает прекрасными солистами, великолепными оркестровыми и хором, и каждый артист — член музыкального мира.

Тов. Мелентьев говорил о замечательном успехе спектакля «Петр I», о значительных результатах, которых добились его талантливые создатели, полнокровно, что «Петр I» — это победа коллектива.

Вместе с тем он высказал замечания по драматургии спектакля, по решению линии Петр — явный, по отдельным сценам (в частности, «Всемулетушному собору»).

Тов. Мелентьев высказал опасения, что спектакль «Петр I» — это победа коллектива, но не победа артиста и не победа стилистики — спектакль «Петр I».

Единство экскеримента, новаторства и бережного отношения к традициям — это упрямство театра, — сказала он. — Надо добиваться того, чтобы вальсировать и вальсировать, вальсировать, вальсировать, вальсировать. В этом залог новых творческих побед.