

точки зрения Ганьки, домашней обстановки. До какой степени дано это логически, мальчик оставил на дверях записку: "Милого дома нет". Это момент исключительный.

Вторая мысль, которая ясно сквозит в этой пьесе, - показ нашего лучшего учителя, но я тоже считаю, что образ Лидии Васильевны в пьесе недоработан, она не добивается еще до глубины ребячьей. Но автор не случайно поддал эту мысль, что Лидия Васильевна, неплохо воспитавшая своего сына, неплохо подошедшая к воспитанию как учитель, в то же время, живя в одном доме с Ганькой, не знает его домашнюю обстановку, не знает его внутренний мир.

Товарищи преподаватели, разве для нас решена задача: добить до души каждого ребенка доходчиво, внимательно. Эта проблема заслуживает исключительного внимания и она безусловно поставлена вполне своевременно..

В пьесе очень глубоко поднят вопрос о роли общественности и о ее месте в воспитании наших ребят. Перед нами проходит этот двор, мы видим внутреннюю жизнь жильцов этого двора. Казалось бы каторга должна быть объектом внимания общественности, а когда общественность была привлечена, когда она обратила внимание? Только тогда, когда разразилась катастрофа с Ганькой. Ни общественность, ни классный руководитель, ни Лидия Васильевна не знают внутренний мир Ганьки. Интересная мысль там проведена, дворник говорит приятелю Ганьки: "А ведь твой приятель летит вилепую."

Правильно поставлен вопрос о том, что внимание общественности к нашим ребятам еще недостаточно. Эта