

НОВОСИБИРСК... театры имени К. С. Станиславского с большим успехом поставили «На улице Станиславов». В нем особенно выделяется режиссура...

ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ ГРАНИЦЫ ТВОРЧЕСТВА

ЗАМЕТКИ О СПЕКТАКЛЯХ ТЕАТРА
СИМЕИИ К. С. СТАНИСЛАВСКОГО

трагедия, где особенно обнаружилась ограниченность выразительных средств, которыми артист пользуется на сцене.

В роли Автора в спектакле выступает А. Галыгин, недавно приехавший в труппу из Новосибирского театра. Первый монолог, который артист строит на точной...

Этот спектакль стал в какой-то мере эталоном в творчестве всего коллектива. Именно с него произошло утверждение на сцене театра...

Тематическую основу репертуара в течение последних лет составляли произведения и для молодежи, они и определяют само направление творческих поисков театра.

Все это мыло свои волонтерские стороны — определилось лицо театра, выкристаллилось его художественные символы, стабилизировался круг авторов.

В том направлении театр совсем недавно одержал новую победу в масштабной повести Г. Мейнсона «Честно». Самая роль — и прелестная Автона Шеласстова — поставил режиссером А. Аронович Горюхо, замечательное, во всяком...

Спектакль этот традиционен для театра не только в плане тематическом, но и в том отношении, что основные роли в нем исполняют молодые актеры. В роли Автона, сыгранной Ю. Гребеняковым труппы, психологически убедительно и последовательно, артист издал и себе и зрителю о человеке одностороннем, сумевшем за короткий срок работы в театре обрести серьезные навыки профессионального мастера.

Вместе с ним интересно выступили и другие молодые актеры — Л. Савченко и роли Гульбо Губалы, В. Маркова и роль Маркина. В своем дебютной роли она обратила на себя внимание Е. Никитичкиной, являющая одну из школьниц, неграмотную девочку, собственная незадачливость которой делает ее злой по отношению к другим.

Однако успех этого спектакля, как и некоторых других, продвигая вперед репертуарную линию, одновременно и радует, исторажижает. Порой кажется, что слишком уж уверенно шагает театр по этой дороге, не отклоняясь от нее и не утруждая себя поисками а привлекательности рождает штампы.

Эта опасность усугубилась еще и тем, что актеры среднего поколения, такие, как К. Шинкина, Е. Леонова, В. Красновская, И. Козлов, Т. Турко, приносящие когда-то театру немало творческих побед, в последние годы в настоящих мастерах, но существу оказались в стороне от работы. Между тем только сочетание молодежи и зрелости, трезвости начинающих и уверенности мастеров делает коллектив сильным, позволяет ему решать серьезные художественные задачи и приносить достойные результаты.

Опасность суживания профессионального урона театра стала очевидной. Это не могло не обеспокоить и художественное руководство, которое стало делать попытки выйти за рамки одной темы, одного автора. И в последние годы принятым путем, на первый взгляд не очень соответствующим творческому методу театра, такие попытки делались, правда, и раньше, но зачастую выразившись художественные задания режиссуры, приходившиеся оформлять. Пысы грубо, философские оказались театру порой в под руку, а звучал на его сцене поверхностное и малое, чем позволял надеяться драматургический материал. Так произошло, и

примеру, со спектаклем «Первый день свободы» так случилось и с комедией «Найком».

СТРЕМЛЕНИЕ раздвинуть границы творчества выразилось в последние время не только в тематическом и жанровом расширении репертуара, но и в приращении к постоянным режиссерам разных творческих манер и стилей.

Спектакль «Семеро против Фив», поставленный режиссером П. Десни в плане политического памфлета, и спектакль «Верю в тебя», режиссер В. Лысковым и Е. Завидским как комедия, в которой гармонично сочетаются ирония и поэзия, продемонстрировали новые и порой совершенно неожиданные возможности коллектива. Несмотря на то, что оба спектакля поставлены в неприязни для театра манере, в обоих есть отчасти слабые актерские ансамбли. И, что самое ценное, в них по-новому раскрылись индивидуальности многих артистов.

Трудно предположить, что Т. Савицкий работал над некоторыми своими предыдущими ролями менее тщательно. Однако в главной роли в спектакле «Семеро против Фив» результаты этой работы ощущаются особенно зримо. Актерская достигает здесь внутреннего парализации, не прибегая к опасительной внешней неуравновешенности. В лучших качествах раскрылся в этом спектакле В. Власовуо, Н. Дуван.



НА СНИМКЕ: сцена из спектакля А. Крона «Витовта № 492116». Пьеса рассказывает о судьбе бывших беспартийников, которые, попав в ряды Красной Армии, действительно несли в первые годы после революции, становились настоящими людьми. Исполняют: В. АНИСЬКО, Ажда — Я. ДОБРАСС. Фото А. Галыгина.

В. Любимов, Н. Салант, Л. Савченко, которые играют здесь с большой творческой самоотдачей.

Справедливо упрекали С. Бган и тем, что во многих и многих своих ролях она упорно играла ту самую обязательную, чуть неслышную девочку, с которой мы в свое время с удовольствием познакомилась в фильмах «36 артистов университета» и «Чайковск родился». И вот в спектакле «Верю в тебя» актриса вдруг почти совершенно освобождается от штампов. В ее игре показывается ее личность, личность многогранности. Девочка превращается в артистку труппы, умную, свободную в своем сценическом поведении и по-зрелому обязательную.

Зритель ждал в этом спектакле и другие сюрпризы: новая работа и последние время долго смолчаливого И. Козлова, интересней дебют студийца В. Анисько и очень удачное оформление сдержанного художника Э. Штенберга.

Итак, последние спектакли Драматического театра имени К. С. Станиславского дали основания с особой надеждой ждать новой премьеры.

НАЗЫВАЕТСЯ пьеса «Современная трагедия». Какое-то было что-то слово, определяющее жанр произведения, и особобразие его произведений. Полночь в основу пьесы возмущения всех вопросы войны и мира, автор, однако, упустил тему спектакля, которая, которую должны были бы стать лишь поводом для сдержанного разговора на главную тему. Это отнесено и к спектаклю, поставленному М. Яншиным. Витовта была пьеса, она должна театру быть, что не должно и снособразно, может быть, и

очень театральная, но достаточно оригинально прозвучавшая в чуждой среде. В спектакле же она оказалась несколько замедленной, сведенной к элементарной бытовой достоверности. В неудаче этого спектакля повинны и театр, и драматург. И все-таки, несмотря на существенные недостатки, признанные в которых — некоторая претенциозность и интеллигентность формы, выходящая литературных ассоциаций (иногда, может быть, и случайных), пьеса могла бы прозвучать если не значительно, то верно.

Наиболее близким природе пьесы оказался в спектакле художник Э. Штенберг сумевший передать в постановочном решении единичные пошлости, в там же красок, в строгой гармонии белого и черного цвета настоящую художественную символику и масштабность. В решении и обрассе пьесы чуть, выдвигая театром, представляется во многом спорным.

Роль Бган исполняет Г. Риневича. И почти актриса надо отметить, что ее мастерство оказалось вполне ярким для того, чтобы передать бытовую характеристику сценического образа характер обобщенный и емкий.

Что же касается главного героя Автона, то он получился в спектакле достаточно неопределенным. По замыслу драматурга, этот человек должен был превратиться в настоящего человека, но становится выходящим и участником огромной трагедии. Но это — по замыслу, в спектакле же социальные мотивы в образе Автона почти не прозвучали.

Назначение на эту роль Е. Урбанского заранее обрекло артиста на повторение самого себя. Таких повторений у него становится на сцене (именно на сцене, а не на экране), и сокращено, слишком много, и театру следует серьезно задуматься над тем, как дать одностороннему артисту с отличными сценическими данными возможность уйти от себя, отобрать искусство переопределения. Иначе он может превратиться в стандартного положительного героя, а театр потеряет очень яркого и персонифицированного артиста. Думается, что сейчас театр встал на опаснейший путь имитации внешних данных Е. Урбанского, что случилось и в спектакле «Современная

не ритмом, на тонком сочетании патетика, поэзии и юмора, реверансе в том, что драматургический материал оказался в руках настоящего мастера. К сожалению, роль Автора построена драматургом таким образом, что после первого акта артисту почти совершенно ничего делать не остается. И в этом смысле — истинность козаченки диспетлера, ибо роль скучно он говорит на такую игучую тему и сам как бы участвует в событиях пьесы, он не может, не имеет права быть сполночным комментатором трагических обстоятельств, в которых поладает созданием им героя.

В пьесе Р. Фрэнклина есть еще одна опасная для театра вещь. Действие пьесы происходит на некоем далеком острове, где живет неприязненное население. На этом острове во хаос событий должен происходить традиционный конфликт, предвзятости. Кроме того, из числа немногих персонажей пьесы, активно участвующих в действиях, двое — представители местного темнопородного племена. Театр не устоял перед соблазном «экзотики». Артистический ансамбль, играющий Дону, никак не воспринимался интересным материалом, законченным в этом образе. Добрая часть энергии исполнительницы уходит на стремление дойти до бы то ни стало. Попадая на «восточноминуту» нетрадиционную, в еще большей степени выходящее отношение к В. Анисько, очень велика играющая роль Трагедии.

...Опыт последних спектаклей показывает, что театр не стоит на месте, он находится в пути, но по некоторым его работам создается впечатление, будто театр не всегда достаточно точно представляет себе цель, к которой идет, и перспективу своего развития. А ясность цели порой рождает и неопределенность художественных средств.

Таковы некоторые впечатления и наблюдения, о которых хотелось поговорить после последних премьер театры имени К. С. Станиславского. Может быть, именно сейчас руководители театра следует задуматься о тревожных симптомах, которые есть в его жизни, пока они еще не превратились в серьезную болезнь.

Г. КОЖУХОВА,
В. РЫКОВА.