

Гастроли московского театра! Как только просачивается эта информация, любителей сценического искусства (да еще столичного) обуревают страстное желание непременно побывать на спектаклях и как можно на большем их числе. И прилагают немало усилий, чтобы приобрести заветные билеты. И кому из нас не знакомо сочувственное превосходство, когда перед вечерним представлением можно ответить: «К сожалению...» на вопрос: «Есть ли лишний билетик?»...

Всегда ли «звезды» светят ярко?

Казахстанская правда - Алма-Ата - 1991 - 2 окт.

Вот и нынешние гастроли в Алма-Ате Центрального академического театра Советской Армии начинались по этому «сценарию». Иначе и быть не могло: у театра Имя и Имена. У него своя особая биография, в которую вписаны свои звезды — выдающиеся мастера режиссуры Ю. Завадский, Б. Львов - Анохин, другие, которые поставили и оставили этапные спектакли, заложили традиции высокого профессионализма и уважения к зрителю.

В театре этом блистали мастера сцены: А. Хохлов, П. Константинов, Ф. Раневская и другие. Не менее ярка и плеяда нынешних звезд: О. Борисов, В. Зельдин, Л. Чурсина, Л. Касаткина, Н. Пастухов, Н. Сазонова... Ими созданы сценические и экранные образы исторических личностей и наших современников.

В репертуаре гастролей было более десяти наименований — постановки разно-

жанровые, разновременные — исторические и современные, с незаурядными личностями прошлого и узнаваемыми современниками; в них разыгрывались великие человеческие страсти, захватывающие интриги. В них шутовское действие соседствовало с глубокими размышлениями. Словом — жизнь, как она есть. Как тут не вспомнить «Колла Брюньона» Р. Роллана: «Мы насовали в этот мешок радости и горестей, проказ и улыбок, опыта и ошибок, чего надо и чего не надо, и фиг, и винограда, и спелых плодов, и кислых дичков, и роз, и сучков, и всего, что видано и читано, и испытано, что в жизни сбилось и пережилось. Всем этим набита наша сума вперемежку».

Почувствовать это, разобратся, что наносное в нашей жизни, помогает театр.

А еще: о каком бы спектакле ни шла речь, в нем непременно тема любви — в

разных ее проявлениях: счастливая реже, чаще та, что обжигает, испепеляет душу, но и трагическая, она несет с собой не только боль, но и очищение. Вспомним спектакли «Семейный ужин в половине второго», «Деревья умирают стоя», «Дама с камелиями», «Последний пылко влюбленный»... Проблемы правды и лжи, высокая Любовь и низкое предательство. И опасение — в простых и чистых человеческих порывах. Актеры, исследуя чьи-то

трудно. Разочарования налицо. Да, было: и билеты поначалу добывались с трудом, и лишние спрашивались с надеждой, и приставные стулья заполнялись перед началом спектакля. Перед началом! А после антракта зал... наполовину пустел. Уходили с «Идиота», «Боже, храни короля», «Макбета»... Уходили, что всего обиднее, и с игры «звезд».

Что за этим? «Недорос» зрителя до неприятия философских драм? Плохая режиссура, смешанный репертуар? Незажигательная игра «звезд»?.. Дать однозначный ответ не риску. Думается, всего по долям, итог — по совокупности.

Да, сегодня очевидно, что даже именитые театры будут с потерями втискиваться в условия рыночной экономики. Поиск репертуара, ориентированный в большей степени на то, что устраивает зрителей, определит степень этих потерь. Они начинают ощущаться уже сейчас: пьесы откровенно развлекательного характера далеко не в тени гастрольных афиш.

Бесспорно, актер чувствует себя как рыба в воде — в хорошей драме. А если это безвкусный фарс мелодрамы? Тут, пожалуй, и «звезды» притухают. Это можно объяснить с позиции профессиональной. Но зрители судят иначе: «звезды» всегда должны светить ярко. И понятно их огорчение, и даже глубокое: «играют левой ногой» по адресу иных актеров на этих гастролях в Алма-Ате. Не объяснить же сей прискорбный факт столь же обидным в ответ: «В провинции и так сойдет!».

Высказанные обиды, конечно, не перечеркивают в целом значения гастролей театра. Несмотря ни на что, его выступления — заметный штрих в культурной жизни столицы нынешним летом.

С. ЯГМУРОВА.

жизни, исследуют наши, а значит, заставляют задуматься и многое переоценить.

Шекспир и Достоевский, Дюма и Мюссет, Саймон и Касона, Друцэ и Павлов... Пьесы этих драматургов составили основу гастрольной афиши москвичей. Известна истина, что проблема репертуара это проблема: что ставить, как и с кем?

Наличие хорошей драматургии требует и соответствующего постановочного уровня: «Игрок», «Макбет», «Идиот» — их постановочную высоту покорить не каждому. Классика есть классика — орешек крепкий. Но вот вопрос: почему и более «поддающиеся» постановки, такие, как «Дама с камелиями», «Шарады Бродвея» и ряд других, игрались (по мнению многих зрителей) — «провинциально»?

Обидная, конечно, характеристика. Но отвергнуть ее