

ПИСЬМО
в РЕДАКЦИЮ

О репертуаре ЦТСА

В газете «Советский Флот» от 24 февраля с. г. была помещена рецензия Н. Шахбазова на спектакль Центрального театра Советской Армии «Фабричная девочка». Начали мы читать эту статью с удовлетворением, а закончили — с чувством недоумения, потому что в финале статьи натолкнулись на строки, недопустимо искажающие истину.

Автор статьи упрекает театр в том, что в его репертуаре в текущем сезоне не было спектаклей на военную тему. Свой «тезис» тов. Шахбазов подтвердил перечислением постановок театра. Он назвал такие постановки, как «Титаник-вазаль», «Генерал Вашингтон», «Фабричная девочка», «Моя семья» и даже «Мой друг» (спешаю, еще не показанный зрителям). Однако по странному совпадению не названы пьесы на военную тему — «Крепость над Бугом» С. Смирнова, «Метелица» о революционных В. Пановой и готовившийся к выпуску спектакль Штова «Караван». Странно и удивительно, что автор, ратующий за военную тему, не видел военные спектакли, показанные в текущем сезоне Центральным театром Советской Армии.

Но еще более удивило нас другое: как могла редакция газеты «Советский Флот» не заметить ошибки, допущенной автором. Трудно представить себе, чтобы редакция «была не в курсе» жизни театра, не ведала о существовании новых военных спектаклей.

Военная комиссия Союза советских писателей сошла для себя возможным организовать специальный просмотр и обсуждение этих постановок; состоялся встреча целого ряда драматургов с коллективом театра и серьезное творческое обсуждение спектаклей; однако не только это событие, но и сам факт постановки «Крепости над Бугом» и «Метелицы» прошел мимо газеты «Советский Флот», в то время как другие газеты давно откликнулись на эти спектакли.

Думается также, что редакция газеты «Советский Флот» несколько

примитивно рисует себе воспитательные задачи нашего театра, «предостерегая» нас от постановки «военных» пьес, и тем самым дезориентирует широкую общественность армии и флота.

Мы ставим и будем ставить произведения военной тематики. Но мы также ставим и будем впредь ставить современные советские пьесы не на военную тему; ставим и будем ставить русскую и зарубежную классику, произведения современной зарубежной драматургии, выполняя этим нашу непосредственную задачу — идейного, культурного и эстетического воспитания нашего военного зрителя.

Присматривая к газете «Советский Флот» опубликованные наше письмо, дабы военные читатели могли объективно судить о творческой деятельности Центрального театра Советской Армии.

Начальник Центрального театра Советской Армии полковник А. ЦАРИЦЫН.

Художественная коллегия ЦТСА:
заслуженный деятель искусств РСФСР Д. ТУНКЕЛЬ,
народная артистка РСФСР Л. ДОВРЖАНСКАЯ,
народный артист РСФСР П. КОНСТАНТИНОВ,
заслуженный деятель искусств РСФСР И. ВОРОШИЛОВ,
режиссер А. ШАТРИН.

* * *

От редакции:

В рецензии на спектакль «Фабричная девочка» пожелание, чтобы Центральный театр Советской Армии приблизил свою творческую практику к запросам военных зрителей. Редакция полагала, что руководство военного театра учтет это пожелание и позаботится о пополнении репертуара произведениями, рисующими современную жизнь и героическое прошлое нашей армии и флота. Однако, как свидетельствует письмо, руководство ЦТСА своеобразно восприняло это пожелание. В письме категорически утверждается, что с репертуаром театра все обстоит благополучно. Так ли это? Обратимся к фактам.

В прошлом и текущем сезонах на двух сценах театра — Большой и Малой — осуществлено тринадцать новых постановок и возобновлена одна прежняя — «Угрожение строительной». Но только в четырех из них мы встречаем людей в форме советского воина: это спектакли «Настоящий человек», «До новых встреч», «Москва, Кремль», «Крепость над Бугом». В письме называется в числе «военных» спектаклей «Метелица». Что ж! С оговоркой можно согласиться и с этим.

Но дело, а конце концов, даже не в том — четыре или пять спектаклей на военную тему показал театр за последние два года. Плохо другое. Военные спектакли, как правило, недолго удерживаются на сцене ЦТСА. Почему?

Вспомним такие примечательные постановки — прошлых лет, как «Сталинградцы», «За тех, кто в море!», «Последние рубежи», наконец, недавно снятые с репертуара «Песнь о черноморцах», «Гибель эскадры», «Настоящий человек». Почему эти спектакли не сохранились театром! Неужели зрители утратили интерес к славному боевому прошлому нашего народа и потому перестали посещать их? Нет! Причиной, на наш взгляд, кроется в другом.

Очевидно, качество режиссерской работы, актерской игры, художественного оформления военных спектаклей оставляет желать лучшего в сравнении со спектаклями «невоенными».

Обычно постановки, наиболее полно представляющие творческое лицо театра, бережно и заботливо сохраняются коллективом. Приведем в пример хотя бы «Три сестры» в Московском Художественном театре.

ре имени М. Горького или «Егор Булычов и другие» в театре имени Е. Вахтангова. Нет сомнения, что прекрасный спектакль Ленинградского театра драмы имени А. С. Пушкина «Оптимистическая трагедия» также проживет долгие годы, не растеряв зрителей. В связи с этим хотелось бы спросить: разве постановка «Гибели эскадры» в талантливом коллективе ЦТСА не могла бы стать таким же значительным явлением театральной жизни, как ленинградский спектакль «Оптимистическая трагедия»?

Центральный театр Советской Армии, получивший наименование творческой лаборатории по созданию военного репертуара, подчас забывает о своем большом и почетном долге — создавать в содружестве с драматургами патристические пьесы на темы жизни, быта, боевой учебы Советских Вооруженных Сил, пытаться и обогащать репертуар армейских и флотских театров.

Горьким укором ЦТСА служит и тот факт, что популярнейшие пьесы на военную тему с успехом идут на сценах гражданских театров: «Первая конная» — в Московском театре имени Ленинского комсомола, «Вторая дышанье» — в театре имени Моссовета.

Если посмотреть, какие же спектакли не сходят со сцены ЦТСА, то придется назвать «Закон Ликурга» — весьма посредственную инсценировку романа Т. Драйзера «Американская трагедия» и далеко не лучший старинный водевиль «Замужняя невеста».

В прошлом сезоне «Закон Ликурга», будучи по формам выдержав 45 представлений, а «Песнь о черноморцах» — 11, «Гибель эскадры» — 10. Положение не изменилось и в нынешнем сезоне. Тот же «Закон Ликурга», считая с января этого года, показан 18 раз, а «Крепость над Бугом» — всего 5.

Попутно уточним: упрек в том, что наша газета не откликнулась на премьеру спектакля «Крепость над Бугом», неоснователен. Этот спектакль был подготовлен и впервые показан зрителям в конце прошлого сезона во время летних гастролей ЦТСА в Ленинградском и Белорусском военных округах. Вскоре после того, как эту работу увидели москвичи (15 октября 1956 года), наша газета выступила с рецензией (см. «Советский Флот» от 30 октября 1956 года).

Таковы факты.

Что же касается претенциозного и высокомерного утверждения автора письма, будто редакция «примитивно рисует себе воспитательные задачи театра, то по этому поводу необходимо сказать следующее: мы твердо убеждены, что основу репертуара ЦТСА, призванного воспитывать у советских зрителей любовь к армии и флоту, патристическую гордость, должны составлять прежде всего пьесы на военные темы. Где, как не на сцене этого театра в первую очередь, зрители могут увидеть волнующие образы защитников Родины. Сейчас, в обстановке бешеной гонки вооружений и подготовки империалистами войны против нашей страны, театр должен позаботиться о воспитании нашего народа в духе советской военной идеологии. Никто не возражает против того, чтобы театр ставил пьесы и не на военные темы. Но мы хотим, чтобы «Закон Ликурга» не глушил «Гибель эскадры», чтобы далекое прошлое «Воевода», «Замужняя невеста» не заслоняло сегодняшнего дня. Мы хотим видеть на сцене ЦТСА нашего военного современника — воина, бдительно охраняющего мирный труд советского народа.

Меньше чем через год Советские Вооруженные Силы будут отмечать 40 лет своего существования. Что готовит театр к этой знаменательной дате? Каковы его творческие планы на нынешний год — год славного сорокатиетия Великого Октября?

Как объявлено в печати, предполагается поставить пьесы: «Караван» И. Штока, «Расплата» С. Смирнова, «Антоний и Клеопатра» В. Шекспира, «Простые люди» Ирвинга Шоу, инсценировку романа Л. Леонova «Русский лес».

Как видим, в этот юбилейный год пьес, посвященных героическим революционным событиям, в репертуарных планах театра пока нет. В то же время единственный спектакль «Москва, Кремль», переосмысливший нас в памятные дни революционных событий, идет крайне редко. В текущем сезоне он показан всего пять раз.

Нам думается, напрасно авторы письма так благодушно настроены. Чем скорее театр осознает недостатки своей репертуарной практики и внимательно прислушается к критическому голосу общественности, тем будет больше пользы для нашего общего дела — воспитания воинов Советских Вооруженных Сил.