способностью сбережечь свежесть творческого процесса при многократном повторении пьесы, сохранять непримиримость к малейшим признакам штампа и окостенения.

Эти прописные истины хорошо известны всякому, их нередко повторяют, о них говорят на собраниях, производственных совещаниях, но... на практике часто предают забвению: Простое знание этих истин и даже торжественное их провозглашение, не подкрепленное системой разумных творческих мероприятий, не могут обеспечить длительную творческую жизнь спектакля. Но практика многообразна, как многообразна и театральная жизнь нашей страны. В обиходе каждого театрального коллектива существуют свои методы борьбы за качество и долговечность спектаклей. Здесь речь будет идти о том, как коллектив Центрального театра Советской Армии борется за «молодость» и свежесть своих спектаклей.

Главный режиссер Центрального театра Советской Армии А. Д. Попов уделяет большое внимание творческому состоянию спектаклей текущего репертуара. Именно он предложил целый ряд мер, помогающих успешно бороться с преждевременным одряхлением спектаклей. Но трудности сохранения высокого уровня рядового спектакля невозможно преодолеть без активного участия всего коллектива. Необходимо прежде всего воспитать в творческом коллективе высокое чувство ответственности за состояние спектаклей.

В Центральном театре Советской Армии оно начинается с принятого во многих театрах творческого обсуждения каждой новой работы. Как проводятся эти обсуждения?

Тщательный разбор нового спектакля поручается одному из режиссеров. Профсоюзная организация подготавливает содокладчиков из числа актеров, не занятых в этом спектакле, могущих, так сказать, всмотреться и вдуматься в него «со стороны». Докладчик и содокладчики просматривают спектакль несколько раз, изучают его в движении и росте от генеральной репетиции (а иногда и рядовых репетиций) до самого дня обсуждения. Спектакль обсуждается после нескольких представлений, после того, как миновали неожиданности первых встреч со зрителем, «сюрпризы» премьеры, когда спектакль набирает полную силу и звучность.

На первых порах в организации таких обсуждений были большие трудности. Докладчики и ораторы ограничивались общими словами, «обтекаемыми» оценками. Желавших выступить почти не было, многие предпочитали отмазываться, не желая «портить» отношений с участниками спектакля и режиссурой. Практический итог обсуждения был невелик.

Однако настойчивые требования руководства театра, считавшего обсуждение спектакля важным звеном творческого воспитания коллектива, деятельная помощь партийной организации помогли преодолеть трудности, и обсуждения спектаклей в ЦТСА превратились в неотъемлемую, деловую часть производственной жизни театра.

Работники театра научились серьезно и по-деловому разбирать спектакли. Все чаще звучат голоса подлинной большевистской критики, без всякой оглядки на ранг и положение. Ценность таких обсуждений заключается и в том, что подвергаются разбору не только работы ведущих мастеров, не только исполнение главных ролей, но и качество исполнения эпизодических ролей и даже работа участников массовых сцен. Это, естественно, повышает чувство ответственности каждого члена коллектива, вне зависимости от его положения в театре и сценического опыта. Такие обсуждения намекают веки дальнейшей работы, мобилизуют внимание всех актеров, занятых и не занятых в спектакле, помогают их идейному и художественному росту. Активное участие в обсуждении принимают режиссура и исполнители спектакля.

Этого мало. Обсуждение дает и другие, более широкие возможности. Творческие обсуждения позволяют ставить общие вопросы актерского мастерства и конкретно разбирать спектакли, проводя активную борьбу за индивидуальное художественное лицо театра. Здесь в значительной степени шлифуются вкусы членов актерского коллектива, вырабатывается их общность и единство эстетических взглядов. Таким образом обсуждения становятся своеобразной лабораторией по разработке и уточнению творческого метода театра.

В какой же мере помогают обсуждения дальнейшему сохранению спектаклей? Какая существует здесь взаимосвязь?

Практика показала, что с тех пор как творческие обсуждения вошли в систему,