

Отдел газетных вырезов Мосгортранс НКС

Тел. 96-63

Улида Кирова, 26-5

Вырезка из газеты

Рабочая Москва

6 16 СЕН 36

Москва

Газета №

О ЦЫГАНСКОМ ТЕАТРЕ

Статья, посвященная положению Цыганского театра («Рабочая Москва», 27 июля), и отклики на нее («Рабочая Москва», 9 августа) затронули основные вопросы жизни театра и послужили поводом для широкого обсуждения его работы. Редакция получила значительное количество откликов от различных лиц и организаций как непосредственно связанных с жизнью театра, так и от зрителей. Странное равнодушие проявила только одна организация, казалось бы, больше всего заинтересованная в судьбах театра, — Всесоюзный комитет по делам искусств, не откликнувшийся ни одним словом на поставленные общественностью вопросы.

В ответ на опубликованные «Рабочей Москвой» материалы прислал большое письмо и художественный руководитель Цыганского театра, заслуженный артист Гольдблат. Но он, к сожалению, не смог объяснить почти всю критику руководимого им театра личными (!) счетами.

Далее тов. Гольдблат выдвинул ряд теоретических положений, на основе которых он собирается развертывать работу. К сожалению, как это правильно отмечалось в опубликованных «Рабочей Москвой» материалах, состояние театра требует в первую очередь осуществления значительно более элементарных мероприятий, без которых невозможен дальнейший художественный рост театра.

Эти необходимые мероприятия в основном сводятся к следующему:

Первое. Большая работа над повышением культурного уровня всего коллектива театра.

Второе. Серьезная работа по художественному воспитанию всего состава театра. Для этого необходимо сосредоточение сил художественного руководства на своей непосредственной работе.

Третье. Создание своих, цыганских кадров режиссеров и авторов. И...

Четвертое. Нормальная производственная работа с твердым репертуарным планом, включающим классические и современные пьесы.

Среди откликов на статью, затрагивающие судьбы Цыганского театра, было и коллективное письмо ряда актеров театра, ставящее очевидно своей задачей реабилитировать тов. Гольдблата, заслуги которого в деле создания Цыганского театра никто и не собирался умалять.

Однако авторы письма — Ляля Черная, Саткина-Андреева, Ром-Лебедев и другие не смогли доказать, что полтора года потраченные на постановку «Цыган», — нормальный срок, плодотворно затраченное время и вызваны чем-либо другим, кроме занятости т. Гольдблата в кино.

И, конечно, совершенно права одна из общественниц театра актриса М. Скопина, которая описывает эти безобразные проволочки в работе и протестует против них.

Значит ли это, что театр зашел в безвыходный тупик? Ни в какой мере! Внимание, оказанное московской общественностью болезням театра, говорит лишь о его популярности, о любви к нему, желании помочь.

Цыганский театр — наглядное выражение расцвета национального искусства СССР, расцвета, невозможного нигде в мире, кроме нашей страны. Ошибки руководства могли задержать развитие этого растущего национального театра, но не могут угрожать его существованию.

Нашлись, однако, и такие, которые посвоему поняли сигналы о болезнях театра. Где-то возник проект превращения театра в «бродячий» коллектив. Этот безобразный проект может вызвать только законное возмущение. Прав педагог тов. Панков, который пишет: «Цыганский народ любит свой театр, любит своих актеров».

Цыганский театр должен жить и расти. Существенные недостатки в его работе вполне преодолимы. Нужна упорная работа. Эту работу коллектив Цыганского театра, без сомнения, осуществит, сделав необходимые выводы из прошлых ошибок.

Мы надеемся, что Всесоюзный комитет по делам искусств нарушит свое странное молчание в вопросе о судьбе Цыганского театра и поможет театру перестроиться.

Будем надеяться, что зритель скоро увидит плоды этой помощи театру.