

«ТАГАНКА»: СЦЕНЫ РАЗВОДА

14 ноября с. г. в Вашей газете появилась статья «Развод по-русски», в которой содержится ложная информация, касающаяся нашего театра.

Доводим до Вашего сведения, что Художественный совет и Совет трудового коллектива считают собрание, о котором шла речь в статье, неправомочным по следующим соображениям. Во-первых, собрание, на котором принималось решение о разделе театра, было заранее объявлено как профсоюзное, с совершенно иной повесткой дня. Профсоюзное собрание не правомочно принимать решение, касающееся раздела театра.

Во-вторых, на собрании присутствовало 117 человек из коллектива, насчитывающего 266 человек, что не является кворумом. Собрание было проведено в отсутствие Художественного руководителя и 37 ведущих актеров. Всего в группе 68 человек. Отсутствовали ведущие творческие цеха театра: монтажно-ремонтный цех, радиоцех, оба электроцеха. Голосование проводилось с грубейшими нарушениями, и результаты его недействительны.

Как указано в статье, на собрании присутствовали приглашенные юристы, которые пытались объяснить юридическую неправомочность принимаемых решений.

Выводы, которые делаются в статье, не логичны и тенденциозны.

Художественный совет и Совет трудового коллектива надеются, что Вы сможете проверить правдивость напечатанной информации, и опубликовать материал, отражающий истинное состояние дел в театре, не вводя в заблуждение Ваших читателей.

В противном случае ложные сведения, опубликованные Вашей газетой, вынуждают нас обратиться в суд.

По поручению коллектива от Художественного совета —
 засл. артист РСФСР Ф. АНТИПОВ,
 от Совета трудового коллектива —
 засл. артистка РСФСР М. ПОЛИЦЕЙМАКО,
 от администрации — Б. ГЛАГОЛИН.

От редакции. События, мягко говоря, нетворческого толка продолжают в театре на Таганке уже год. О них писала газета, стараясь учитывать точки зрения обеих сторон: Ю. Любимова и Н. Губенко.

И вот осенью — новый виток событий: собрание, на котором группа работников театра во главе с Н. Губенко поставила вопрос о разделении труппы. А затем — тайное голосование, показавшее, что большинство — за. Цифры итогов голосования, приведенные в публикации «Развод по-русски», — отнюдь не плод нашего воображения. Они взяты из официальных бумаг с печатями и подписями работников театра и предоставлены журналисту Николаю Губенко. Не случайно те же цифры приводит газета «Коммерсантъ». Губенко высказывает в нашей публикации свою точку зрения — разве он не имеет на это права? Однако, будь в это время в Москве Юрий Петрович Любимов и согласился он, как в прошлый раз, ответить на наши вопросы, конечно же, мы бы обратились и к нему. Увы, он в это время находился в недостижимом далеке.

Что касается внутренних перипетий собрания и голосования, то вряд ли журналисту

стоит погружаться в пучину, где и профессиональному юристу нелегко выплыть в верном направлении. Оставаясь в замешательстве насчет ведущей творческой роли в театре цехов монтажно-ремонтного, радио- и обоих электро-, а также изумляясь количеству ведущих актеров на труппу (37 из 68, любой театр позавидует!), мы тем не менее признаем все пункты письма. Все, кроме одного — о ложности информации и выводов, сделанных журналистом. Информация вполне официальная. А выводов в материале... попросту нет. Есть только констатация фактов. Хотя стойте... Если полный горького сожаления вопрос: «Неужели скоро в Москве будут два Театра на Таганке?» можно назвать выводом, то, пожалуйста. Пусть так. Остается добавить, что более всего нам бы хотелось, чтобы этот вопрос не возникал вовсе. А упоминание Таганки было бы связано лишь с новыми творческими победами. Не газета придумала этот конфликт.

«Выводы» в отличие от нас, похоже, сделал президиум Моссовета. Он недавно принял решение поддержать стремление группы работников Театра на Таганке о выделении в самостоятельный театр. И счел необходимым, чтобы Моссовет выступил в качестве его учредителя. (По сообщению пресск-центра Моссовета).