

- 7 ИЮЛ 1966

# „Плохой конец — заранее отброшен“



**В** МОСКВЕ, на Таганке, на стенах фойе театра драмы и комедии висят портреты трех реформаторов театра XX века — Станиславского, Вахтангова, Брехта. И только во время спектакля вдруг вспоминаешь имя четвертого. — его портрета нет рядом с остальными, но его присутствие угадывается во всем — в атмосфере подлинной театральности, царящей на сцене, в атмосфере праздника, — это замечаешь и в зрительном, уходящем со спектакля радостным и задумчивым.

Да, так уж случилось, что театр «на Таганке» вернул зрителю традиции Мейерхольда, вернул нам то, что мы знали по книгам и рассказам очевидцев.

Но, взяв от Мейерхольда самую суть его системы и театральные идеи, в какой-то мере насытив предельную жесткость форм этого гениального режиссера сегодняшним днем, приметами современного быта, кипучей жизнью наших больших городов, песнями, романтикой, настойчивым желанием современников разобратся в сложных и прерванных процессах, происходящих в на-

шем мире, театр получил нечто новое, возвышенное по своим мыслям и до боязнь знакомое и близкое всем нам; если можно так выразиться, театр снял некоторую утонченность и изысканность с великолепных находок Мейерхольда, бросив их в самую глубину нашей жизни.

И, что самое главное, театр для первого своего спектакля выбрал пьесу Брехта, который быт может, наиболее полно отразил в своих пьесах одну из основных тенденций театра XX века.

**П**ЕРВЫЙ спектакль, поставленный Юрием Любимовым со своими студентами, сразу выдвинул его в первые ряды советской режиссуры. Вся театральная общественность почувствовала, что перед нами — незаурядный коллектив, который должен получить право на самостоятельность, поскольку все, что делалось в этой великолепной постановке, было самообытным, ярким и необычным. Успех был полным. Наверное, впервые на советской сцене Брехт нашел достойное и подобающее ему воплощение. — и сразу же споры о Брехте и названные теоретизирования и сомне-

ния о реализме брехтовской системы эпического театра потеряли почву. Перед нами спектакль, поставленный в лучших традициях русского театра. Ю. Любимов смог предельно точно отразить в постановке основные идеи эпического театра, не потеряв своей национальной самобытности.

И вот появился новый коллектив, который ежедневно по вечерам превращает Таганскую площадь в место паломничества зрителя.

С напряжением ждали все следующих спектаклей, и вот появились «Герой нашего времени» по Лермонтову и «Антимиры» А. Вознесенского. Оба эти спектакля, удачные они или нет, убедили всех, что этот театр уже имеет свое лицо.

«Герой нашего времени» — это смелая попытка приблизить большое произведение к нам, к зрителю 60-х годов.

А спектакль по стихам Андрея Вознесенского, кроме всего прочего, возродил забытый всеми жанр «Вечера поэзии», открывая этим большие и заманчивые перспективы (и правда: следующий спектакль «Павшие и живые» был большим шагом вперед в жанре «Театра поэзии»).

Но все-таки эти две работы были своеобразной подготовкой к чему-то большому (видимо, когда коллектив получил право на самостоятельность, он еще устранился, привыкая к обстановке, масса вопросов — как творческих, так и организационных — требовала решения, — когда большая семья переезжает в новую квартиру, нужно время, чтобы она стала их домом, надо обжить ее, сделать своей, близкой и дорогой).

И вот на Таганке грянули ружейные выстрелы. — «Десять дней, которые потрясли мир».

**Т**ОЛЬКО после этого спектакля зритель убедился, что, кроме чисто театральные исканий, театр имеет четкую гражданскую позицию, что каждая новая постановка будет продолжать решать один круг проблем: человек и общество, ответственность простых людей за судьбы мира, яростное отрицание догматических взглядов на действительность, неприятие всего закостенелого.

На наш взгляд, уже стало возможным говорить о методах режиссуры, об актерских тенденциях и стиле игры.

Театр впервые приехал в Тбилиси. Успех полный, хо-

тя зритель видит и недостатки. Быть может, это — некоторым образом «сырая» игра ряда актеров, которая как-то отстает от высокого класса режиссуры, или, видимо, дает о себе знать время — этот самый объективный и беспристрастный судья.

Наверное, сегодня как никогда быстро стареют режиссерские и актерские приемы, ибо сама жизнь мчится семимильными шагами, радикально меняя наши взгляды: мы познаем действительность «в глубину», то, что удовлетворяло нас вчера, уже не нравится нам сейчас, меняются вкусы, понятия, идеи. И есть какая-то прямая зависимость между тем, что очень нравится сегодня, и тем, что может не нравиться завтра, есть зависимость от выбора цели и результата: как только мы облегчаем себе цель, мы достигаем великолепного, но недолговечного результата, что уже немало для начала. Но может ли театр удовлетвориться великолепным началом, может ли он не думать о том, что будет завтра? Судя по всему, театру стало ясно, что окончил один период в его работе и наступает самая ответственная пора: зрелость.

Нам верится, что театр с честью выйдет из испытания: коллектив обязательно пополнится талантливыми актерами (у молодых — большая тяга к этому великолепному театру), более разнообразным станет репертуар, само собой отбросится то, что случайно, не забудутся ценные находки. Это уверенность!

«Плохой конец — заранее отброшен:

Он должен,  
должен,

должен быть хорошим».

**Р. СТУРВА,**  
режиссер театра им.

Руставели.

**В** ЦК ЛКСМ Грузии состоялась встреча работников Центрального Комитета комсомола республики с коллективом Московского театра драмы и комедии на Таганке. Встречу открыл секретарь ЦК ЛКСМ Грузии Р. Метревели. Молодой, ищущий дух своих спектаклей, сказал он, обращаясь к гостям, вызвал большой интерес у нашей молодежи.

Художественный руководитель и главный режиссер

театра Ю. П. Любимов рассказал об истории создания этого самого молодого московского театра, о художественных задачах коллектива, планах на будущее. От имени работников театра-гостей приветствовал председатель Театрального общества Грузии народный артист республики Д. Антдзе.

Гостям были вручены Почетные грамоты ЦК ЛКСМ Грузии.