

О двух районных театрах

О ТВОРЧЕСКОМ лице художника принято судить не по его устным и письменным декларациям, а по тому, насколько высок идейный и художественный уровень его произведений, в какой степени отвечают они требованиям народа. Этот единственно верный критерий применяется как в оценке деятельности отдельного художника, так и целого творческого коллектива.

Два самых молодых театральных коллектива столицы — Театр драмы и комедии на Таганке и драматический театр — существуют уже около пяти лет. Срок, на наш взгляд, достаточный для того, чтобы составить суждение об их творческом лице, проанализировать отдельные достижения и неудачи, извлечь из них уроки и определить перспективы дальнейшего роста этих театров.

Московский театр драмы и комедии, которым руководит опытный режиссер и актер А. Плотников, начал свое существование в 1946 году с удачного спектакля по повести В. Гроссмана «Народ бессмертен». Постановка, в которой героико-романтическое начало, суровая простота и поэтичность удачно сочетались с правдивым, реалистическим изображением характера советского человека, давала основание предполагать, что именно по этому пути будет и в дальнейшем развиваться и совершенствоваться мастерство молодого коллектива.

Но уже следующий спектакль на советскую тему («Андрей Протопопов» О. Литовского) обманул ожидания зрителей. В этой пьесе, как и в поставленных вслед за ней недоброкачественных произведениях И. Назарова «Младшая сестра» и

О. Литовского «Гусев, его жена и дети», театр, следуя за драматургами, в мелких бытовых подробностях, в примитивном изображении наших современников достигал большую поэтическую приподнятость.

Положительные творческие установки коллектива нашли свое отражение лишь в отдельных его работах. Так, например, общественная тема верно прозвучала в спектакле «Дворянское гнездо» несомненным успехом у детского зрителя пользуется спектакль «Снежная королева», поставленный актерами молодежью по инициативе комсомольской организации, при горячей поддержке руководства театра.

Если же говорить о произведениях на главную тему советского искусства — тему нашей современности, — то кроме первой пьесы — «Народ бессмертен», только спектакль прошлого года — «Воробьи горы» А. Силукова, правдиво повествующий о жизни советской молодежи, можно смело и без ошибок зачислить в актив театр.

Пусть этого мало! Но все же это говорит о том, что коллектив молодого театра располагает несомненными творческими возможностями. Чем же объяснить в таком случае это большинство спектаклей на старую тему, поставленных театром, — произведения неполноценные как в отношении драматургического материала, так и в отношении его сценического воплощения?

Стоит обратиться уже названные работы: «Андрей Протопопов», «Младшая сестра», «Гусев, его жена и дети», пьеса с выходящим названием «Я», «За Аляндрой» и наконец, последняя поставленная —

недоброкачественная пьеса Финка и Мельведва «Ночной марш».

Нам кажется, что снижение художественного уровня многих работ театра является прямым результатом отсутствия подлинно творческой заботы о судьбе молодых творческих коллективов со стороны Комитета по делам искусств, ослабления требовательности предъявляемых к себе самим коллективом и его руководителям.

Известно, что все эти художественно слабые произведения были разрешены и постановке Комитетом и Московским управлением по делам искусств, но тогда ли оправдывает театр: в его портфеле не было полных пьес, которые он мог бы противопоставить ремесленной шпательности.

Ориентация на так называемые «кассовые», но малохудожественные произведения, приводит к тому, что серьезные и интересные пьесы рождаются, как и раньше, редко и ремесленные спектакли. Расчет же на минимум «кассовости» посредственных спектаклей обычно не оправдывается. Советский зритель давно поднялся до понимания истинной художественности. Он не случайно, что спектакль «Я» не выдержал больше семи постановок, а «Народ бессмертен» прошел этот раз, «Воробьи горы» — спектакль сравнительно новый пробыл семьдесят два раза и еще далеко будет держаться в репертуаре.

Серьезные требования предъявляет зритель и к другому молодому театру столицы — Московскому драматическому, руководит которым С. Майоров.

За первые два года своего существования, в результате успешной работы с молодыми драматургами, театр поставил несколько хороших спектаклей на серьезные темы. В пьесе «Там, где не было затемнения» В. Семёнова правдиво рассказывалось о героических тружениках советского тыла в годы Отечествен-

ной войны. Пьеса «За Камой-рекой» В. Тихонова разрабатывала тему воспитания молодежи, «Пути-дорожки» Г. Мельведва была посвящена роли женщины в колхозной деревне.

Спектакли эти поставлены на хорошем художественном уровне. Коллектив доказал, что у него есть свое творческое отношение к материалу, умение находить верную, реалистическую трактовку произведений, уважать авторов.

Так было два-три года назад. Но уже в 1948 году качество пьес и спектаклей театра резко снизилось. В репертуаре появились «Вас зовывает фильм», «Жили три друга» — пьесы безликие и малохудожественные. Сейчас эти спектакли не идут по положению несколько не улучшилось.

Взгляните на афишу! Кроме «Свнего фарфора» латышского драматурга Мугишиса и «Там, где не было затемнения» Семёнова (лучших, кстати, чрезвычайно редко, и чаще двух-трех раз в месяц) вы не увидите здесь ни одной пьесы, повествующей о жизни советских людей. Зато «Девушка с курдюком» Лео де Воль влет четыре-пять раз в декаду. Есть в репертуаре и русская классика. Но спектакли «Светит, да не греет» и «На бойком месте» Островского поставлены плохо, без глубокого раскрытия идейного замысла драматурга.

Такое состояние репертуара говорит о том, что театр резко снизил творческие требования и прекратил работу с драматургами.

Конечно, не только эти театры ответственны за отсутствие новых пьес на современном театре — ни Союз советских писателей, ни Комитет по делам искусства никакой помощи в этом им не оказывают. В комиссию драматургии СССР поступают десятки пьес молодых драматургов. Многие из них получают положительные решения. В ответах автору указывается, что при условии до-

работки данная пьеса вполне может быть поставлена. Так почему же произведения такого рода не направляются непосредственно в театры, жалующиеся на отсутствие новых пьес? Ведь известно, что совместная работа молодого драматурга с театральным коллективом дает обычно положительные результаты.

Театры драматический и драмы и комедии на Таганке, но это ни в какой степени не снижает требований, предъявляемых к работе театра. Наоборот, будучи единственными зрелищными предприятиями больших районов столицы, они с особой ответственностью должны относиться к своей работе.

Оба театра существуют в основном постоянным составом зрителей — рабочими и интеллигентнейшей предприятной данного района. Поэтому при желании театрам нетрудно установить тесную связь со своими зрителями, глубже и полнее узнать их запросы, прислушаться к их критическим суждениям. До сих пор такая форма массовой работы, как конференции зрителей и обсуждение спектаклей, в обоих театрах, к сожалению, отсутствует. Мало помогают им и руководители районных советских и партийных организаций.

Всесоюзному комитету и Московскому управлению по делам искусств необходимо покоячить с невнимательным отношением к молодым театрам, труппы которых состоят в основном из молодежи. Руководителям этих театров следует проявить больше творческой инициативы в подборе пьес. При этих условиях репертуар неминуемо изобавится от второсортной драматургии и обогатится произведениями свежими, ставшими жизненно важные проблемы, возлюбленно и правдиво рассказывающими о борьбе нашего народа за построение коммунистического общества.

Ю. Грачевский,
В. Шевцов.