

ТЕАТР • РЕЦЕНЗИЯ

«Современник» семидесятых

Завершаются бакинские гастроли московского театра «Современник». Театральная общественность столицы Азербайджана и Сумгаита с большим интересом знакомилась со спектаклями на гастролях театра. Теперь уже можно суммировать впечатления от второго приезда театра в Баку. А первый, как известно, состоялся пятнадцать лет назад.

«Современник» по-прежнему верен современной теме, созвучен дню, чутко ощущает пульс времени. Жизнь советской молодежи, ее дела и проблемы — для театра неизменно главное, театральная сцена — важнейшая и патристическая темой. Отношения между старшим поколением и молодежью. Это не простой вопрос. И театр чутко отзывается на эту проблему спектаклями «Валентин и Валентина», «Фантазия Фарлятева», «Четыре капли». Вопросу молодой семьи посвящен лирический музыкальный спектакль «Вкус терпели».

О спектакле «Волшебник» по пьесе М. Пятрова и О. Ефремова и Г. Волчек бакинцы слышали много добрых слов, и они благодарны коллективу театра за то, что он предоставлял им возможность познакомиться с этим проникновенным спектаклем о революции и гуманизме соратников В. И. Ленина. Тема подвига советского народа в Великой Отечественной войне — одна из генеральных тем, поставленных перед нашим искусством XXV съездом КПСС. — нашла достойное воплощение в одном из эталонных спектаклей «Современника» по пьесе М. Рождина «Эшелон».

Вот уже многие годы идет театральная полемика и осуществляется практический опыт по современному прочтению и воплощению классики на театральной сцене. Спектакли «Современника» по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад» в постановке главного режиссера театра Г. Волчек и «Балалайки и К» в постановке сценариста сатирического романа М. Э. Салтыкова-Щедрина «Современная идиллия» в постановке С. Михалкова и постановке Г. Товстоногова внесли в решение этого вопроса весьма значительный вклад, раскрыли новые возможности этого динамичного, многогранного коллектива.

Социальные контрасты и нравственные конфликты в условиях капиталистического образа жизни нашли отражение в постановках театра «Огненные во гневе» и «Двое из катюш» по пьесам прогрессивных западных драматургов Д. Осборна и У. Гибсона. Это более ранние спектакли «Современника», в которых особенно прослеживается стремление к проникновению во внутренний мир героев, в тончайшие психологические нюансы их взаимоотношений.

В период гастролей республиканская пресса, в том числе и наша газета, дали подробное освещение отдельных спектаклей театра, публиковали интервью и творческие портреты. Настоящий обзор преследует другую цель: выискивать некоторые истоки популярности «Современника» и те качественные изменения, которые произошли в театре за последнее время и, в частности, в его труппе.

Быстро летит время. Кажется бы, не так давно «Современник» был театром-студией, а теперь уже реально стоит вопрос о формировании «Современника», о подготовке «драмы для этого поколения». Стало хорошей традицией приглашать на отдельные постановки ведущих режиссеров советского и зарубежного театра, и режиссеры «Современника» ставят спектакли в других странах. Так, Г. Волчек в декабре этого года приступит к постановке «Эшелона» в театре американского города Хьюстона, штат Техас. И внутри театра в лице одной из ведущих актрис труппы Лилии Толмачевой режиссура получила весьма ценное пополнение. Самообразие во многих композициях спектаклей в постановке В. Фокина. Более чем плодотворной стала встреча коллектива с Г. Товстоноговым в первой работе над спектаклем «Балалайки и К». В ближайшее время ожидается подобная встреча с А. Ефремовым. Актрисы сами выбирают пьесы для постановки, детально обсуждают их планы и маршрут. А это очень важно!

Внешнее оформление спектаклей «Современника», как правило, предельно лаконично. Театру чужда «вещность», вычужденные слезы лишними сценами необходимо театру для того, чтобы оставить актера наедине со зрителем, чтобы ничто не мешало их

общению — глаза в глаза. Углубленный психологизм, лиризм, а порой, надризм и неинтимность, проникновение во внутренний мир героев в сочетании с сценической манерой исполнения и оформлением спектакля — вот творческое кредо «Современника». Могут возражать. Как же в этом случае классифицировать внешнее решение и приему спектаклей «Фантазия Фарлятева» по пьесе А. Солововой? Ни, во-первых, многогранные и яркие черты личности и квартиры главного героя, обилие книг и журналов подчеркивают такие черты его характера, как открытость, широкое восприятие мира, и, во-вторых, из духовной тесноты своей квартиры без окон вывелся на волю, к звездам — найдет по-своему — мать и ее дочери. Так что и в этом спектакле художник Д. Ворожский нашел удачное сочетание бытовой достоверности и театральной условности. А в спектакле «Валентин и Валентина» по пьесе М. Рождина, оформленном тем же художником, эта условность становится непримечательным элементом постановки — исполнители сами создают себе площадку для действия. Интересные поиски в этом направлении ведет художник П. Кириллов и его коллеги Э. Стенберг и И. Исаков. Необыкновенно многообразны и точны, как и вся постановка в целом, внешнее решение спектакля «Балалайки и К».

Все компоненты спектакля подчинены в «Современнике» раскрытию полифонии взаимоотношений действующих лиц, раскрытию глубинной психологии их поступков. Многоцветна актерская палитра «Современника», где каждый актер и актриса — это яркое творческое индивидуальность. Они также разные — Фарлятев и Гая, Свердлов и Рассеячик в исполнении И. Кваша Любимой, даже самый резко характерный внешний и внутренний рисунок роли актеры «Современника» — правдой чувства делают достоверным и естественным. Вспомните хотя бы «полководца» Редюдо в неожиданном, почти фарсовом исполнении А. Миткова. Кавалось бы, разве может мягкий, интеллигентный исполнитель ролей А. В. Луначарского («Волшебник»), Петр Трофимов («Вишневый сад»), Денис («Четыре капли») передать и оправдать столь резкий характерный рисунок героя «Современной идиллии» М. Э. Салтыкова-Щедрина? Но для актеров «Современника» лет невозможно.

Следует сказать об эмоциональной открытости персонажей А. Вертинской и А. Покровской, многомерности и экспрессии героини Т. Лавровой, обилии в ее образе героини Е. Колельковой и Н. Дорожкиной, мясатности персонажей В. Гафта и Г. Солововой, Г. Фролова и А. Вокча, чье исполнение отличается завидной уверенностью и графической точностью рисунка. Необходимо отметить внутреннюю интеллигентность и равенство героини Л. Толмачевой и мягкое лукавство героини Т. Дегтяревой, яркую характерность персонажей Л. Ивановой и В. Якушкин, Е. Милостоя и П. Щербанова, Н. Каташевой и В. Хлевинского.

Очень интересны и содержательны авторские работы режиссера — В. Марковой и Л. Солововой, В. Корень и А. Кузнецова. Следует сказать и о К. Райтине. В ряде работ он с достоинством вывел О. Табокова — уже одно это говорит о больших потенциальных возможностях молодого актера. Особо добрых слов заслуживает молодая актриса М. Неелова. Ее Валентина в спектакле по пьесе М. Рождина, Люба в «Фантазия Фарлятева», Аня в «Вишневом саду», Селя в «Эшелоне», Лариса в спектакле «Четыре капли» — это безудержный калейдоскоп аффектов, живых чувств, полной самоотдачи, ярости, смелых и выразительных мизансцен. Это очень ценно, что настоящее и будущее «Современника» в надежных руках. Хочется пожелать театру и особенно молодежи дальнейшего совершенствования, постоянного движения вперед.

Такой «Современник» семидесятых, верный традициям социалистического реализма и современной манере исполнения, верный традициям и нравственной теме, театр, постоянно ищущий новых путей в искусстве, идущий в ногу со своим крылатым временем.

А. ПОВЕТКИН,
театровед