

**Г**РАЖДАНСТВЕННОСТЬ  
Гуманитарно оперативно от-  
кликнуться на самые  
жгучие проблемы — харак-  
тернейшая черта гостящего  
у нас театра «Современник».  
Хочется обратить внимание  
на некоторые моменты ма-  
стерства коллектива, поде-  
литься впечатлениями о  
внешнем рисунке просмот-  
ренных спектаклей.

Культуре сценической ре-  
чи, владению словом, кото-  
рые продемонстрировали го-  
сти, может позавидовать  
любой театр. Даже в беше-  
ных словесных поединках,  
скажем, спектакля «Больша-  
вики», они умудряются не  
комкать, не терять ни одну  
фразу. Словом, «прослуши-  
ваются» спектакли «Совре-  
менника» великолепно. А  
как они «смотрятся»?

Театр — искусство по  
своему характеру зрелищ-  
ное. Об этом иногда забы-  
вают, иногда просто игно-  
рируют, ошибочно полагая,  
что само понятие зрелищ-

## ГАСТРОЛИ «СОВРЕМЕННОГО» ЯРКО, ЗРЕЛИЩНО

ности принимает театраль-  
ное искусство. К счастью,  
«Современник» далек от по-  
добного рода заблуждений.  
Каждый его спектакль — это  
прямое действо, после кото-  
рого уносишь с собой не  
только мысль, но и целост-  
ное зрительное впечатление,  
являющееся результатом об-  
щих усилий режиссера, ак-  
теров художника.

В «Современнике» разбо-  
тают прекрасные художники  
П. Кириллов, С. Бархин,  
В. Доррер, Б. Бланн — и  
эстетическое наслаждение  
способно доставить одно уже  
общение с созданными ими  
декорациями. Белый, изящ-  
ный ажур углов интерьера  
как бы намекает на эфемер-

ность прекрасных мечтаний  
провинциала Александра  
Адуева, прибывшего в Петер-  
бург («Обыкновенная исто-  
рия»), чью бюрократическую  
невозмутимость олицетворя-  
ют массивные колонны, рас-  
положенные по краям сце-  
ны. Однако светлые пластиче-  
ские решения спектакля и  
одному лишь декорационно-  
му оформлению было бы яв-  
ным упрощением: ведь если  
режиссер не обладает пла-  
стическим видением, то не  
оживут и самые эффект-  
ные декорации.

Так и стоит перед глаза-  
ми кульминационная сцена  
этого спектакля. Изверив-  
шийся, сдавший Александр  
Адуев на авансцене конвуль-

сивными жестами посылает  
проклятие бездушному горо-  
ду. А где-то наверху, как  
бы над ним самим, над его  
чувствами расположились  
злобные марионеточные фи-  
гуры чиновников, размерен-  
но, механически жестикули-  
рующих. Декорация (ажур —  
это его, Адуева, тема, ко-  
лонны — это их неистреби-  
мость), освещение, давящая  
мизансцена, сценическое дви-  
жение актеров по своей то-  
чности, приближающееся к  
пантомиме, — все это сли-  
вается в сложном аккорде  
зримой музыки, не говоря  
уже о том, что смелое реше-  
ние с символическими чи-  
новниками помогает преодо-  
леть спектаклю опасность

намерности, выводит его в  
воды более широких обоб-  
щений.

После каждого из просмот-  
ренных спектаклей удержи-  
ваются в памяти не только  
мысли, звучащие со сцены,  
но и образы, поражающие  
своей многоплановостью, изо-  
бражительной красотой. Это  
и красное пятно рубашки  
Джимми Портера, длиннору-  
кого «разгневанного» англи-  
чина, мятущегося посреди  
сценической площадки, на-  
меренно зажатой серым  
реквизитом («Оглянись  
во гневе»). И сложней-  
шие многофигурные по-  
строения в спектакле «Боль-  
шевики», когда на сцене  
сталкиваются разные пласты  
времени и пространства. Те-  
атр уедет, а образы эти все-  
гда будут возвращаться как  
впечатления о любимом по-  
лотне, как музыкальный мо-  
тив...

С. МАЦАЙТИС.