

# На сцене наш современник

Гастроли московских артистов на Казахстанской Магнитке



На снимке: сцена из спектакля «Два цвета». Нина (артистка Г. Волчек), Федяка Лукнишев (артист Л. Круглый), Шурик Горяев (артист И. Квашин).

Трудно сейчас назвать театр, более популярный среди молодежи, чем московский «Современник». Это самый молодой театральный коллектив столицы. Созданный три года назад группой выпускников школы-студии при МХАТе, он быстро завоевал признание зрителя.

Первые годы театра были нелегкими. Сказывались не только отсутствующие опыт, традиции. Не имея собственной сцены, артисты играли в рабочих клубов, домах культуры, пользуясь любими предоставляемым им помещением. С завидной энергией, с творческим задором преодолевали молодость эти трудности, не отступая ни на шаг от своей основной цели — обрести образ современного, молодого человека наших дней.

И совсем не случайно, что первые в истории театра гастроли начались с поездки на Казахстанскую Магнитку — удивную комсомольскую стройку семидесятки. Далеко от Москвы молодые артисты вновь встретили подлинных героев своих спектаклей. Задуманные беседы со строителями-комсомольцами состоялись у подножья тиглатской долины, в красных уголках и рабочих общежитиях Юношам и девушкам стройки было интересно знать своих новых друзей, знакомых им уже по кинофильмам популярных артистов — Н. Архангельскую, сыгравшую роль Дулиши в «Тихом Доне», П. Шербакова, исполнителя главных ролей в «Добролюбах» и «Первом дне мира», Л. Толмачеву, полюбившемуся зрителям в фильме «Жизнь прошла мимо».

Отношение театра к жизни лучше всего выражено в спектакле «Два цвета». Недаром артистам назвали это своей программной постановкой. В пьесе А. Зина и М. Кузнецова рассказывается о мужественной деятельности бригадников. Они объявили беспощадную борьбу дулигиным, мешавшим молодым строителям подмосковного поселка Касаткино. В решающей схватке с ними гибнет Шуря Горяев — командир бригадников, честный, прямой и смелый юноша. Два цвета — красный и черный — символизуют добро, светлое, и судилое нам, враждебное. Погиб Шуря, но по его примеру красные повстанцы бригадников ввели сотни его друзей. Большая моральная сила спектакля объясняется также тем, что в основе пьесы лежит исторический факт. Никто в зрительном зале не может удержаться от волнения, когда ведущий объявляет: «11 февраля 1938 года в рабочем поселке Истомкино под Москвой был убит дулигином смелый бригадник Андрей Гаврилович. Ему посвящается эта пьеса».

Две активные силы — бригадники и дулигины — столкнулись в непримиримой борьбе. Ценой больших жертв победили настоящие герои нашего времени — комсомольцы. Не рядом с ними мы видим и людей, за внешней порядочностью которых скрывается трусость, примиренчество. Борис Родня, человек с ясными образами, адвокат, спортивный призвание на суде яркие речи, в трудную минуту отходит от барьера, не помогает Горяеву. Катя Шагалова, влюбленная и заблужденная, вскоре убеждается в огромном моральном превосходстве Шуря Горяева. И зритель становится ясно, что нельзя быть в стороне, когда идет борьба за коммунистический быт, за высокую мораль.

Яркие образы наших современников стали в этом спектакле артистам И. Квашин, Н. Архангельская, Г. Волчек, Л. Круглый. Замечательны также образы представителей черного цвета — опытного хитрого бандита Глухова (артист В. Паулюс), вечно пьяного дулигина Реля (артист А. Кантеса), склочника Вадю (артист В. Давыдов). Можно с уверенностью сказать, что коллектив театральной группы добросовестно содержал пьесу.

Театр сознательно включает в свой репертуар пьесы, основным достоинством которых является преданность в изображении жизни. С немалой простотой, но острой конфликтом раскрывается характер молодых людей нашего времени в пьесе В. Розова «В поисках радости». В судьбе вдовой Рабиной слыши Сашиных наша отражение борьба советских людей со всеми проявлениями мещанства в нашем обществе. Федор Савин — талантливый молодой, увеличивающий власть душой, заблужденной, ослепленной, охваченной страстью и

обоглашением. Прошло немного времени, и Федор забыл о своей большой научной работе. Погоня за дешевым семейным уютом отделила его от прежних общественных интересов.

Валюка обличительная сила спектакля. Большинство героев пьесы — каждый по-своему, иногда в комической ситуации, — выражает положительный протест против пошлости, стяжательства, эгоизма. В поисках радости жизни они идут прямыми, честными путями. И пусть горяч, вспыльчив, неуравновешен в своих поступках, самый юный герой пьесы — Олег, но зритель верит, что из этого искреннего, с чистым сердцем подростка выйдет настоящий человек.

Почти на всем протяжении спектакля игра артиста О. Табакова, исполняющего роль Олега, сопровождается адекватными зрительского тона. Артист ожил с ролью, прожил характерный герой, поэтому его Олег так естественно и убедительно.

Хотелось бы отметить замечательное возражение в адрес спектакля «Пять вечеров» А. Володина, который также был показан строителям Казахстанской Магнитки. В этой пьесе затронута дань современному буржуазному искусству, которое под видом правдивого изображения действительности преподносит зрителю ослепляющую иллюзию. Пьеса, давая взгляд лишней идеи, не содержит обобщения бытовых морально-этических и социальных проблем.

Автор выхватывает из жизни героев пьесы — рядовых людей — пять обычных вечеров. Действие протекает в границах этих вечеров. К чему зовет автор, чему воспитывает он зрителя — это остается непонятным. Пьеса походит скорее на фотопленку, чем на отображение жизни образами. «Искусство, — говорил Горький, — это, прежде всего, пенкология факта, а не сам факт». Именно нежизнелюбие факта не дает пьесе А. Володина. Следует также отметить, что искусство — одна из форм познания действительности. Оно должно доносить до зрителя, ориентированный комплекс знаний, существующий в мире. Как по змее морской трудно судить о подводных теченьях, так и фотографическое отображение жизни не дает представления ни о том, чем рождены события.

В слове и поступках героев спектакля много случайного и поверхностного, необдуманного, разрывного действия. В какой-то мере, слабый и малом, спектакль использует только набором отдельных реплик, жестикуляцией некоторых ситуаций, а главно, реалистичной игрой актеров.

А. Володин безусловно талантливый драматург. Но в последних его пьесах скучают увлечение объективизмом, отсутствием актуального авторского отношения к происходящему. Театр, по нашему мнению, допускает ошибку, включая эту пьесу в число спектаклей, показанных строителям Казахстанской Магнитки. Можно только сказать, что «Современник» не обманула молодежь Темир-Тау — одной из лучших своих работ — адекватной пьесой А. Кузнецова «Продолжение вечеров», о главных делах молодых строителей.

Несомненно, заслуга главного режиссера театра и одного из его основателей О. Ефремова является привлечение оригинального, насыщенного острыми конфликтами драматургического материала для показа нашего современника. Режиссура на многих постановках отличается смелой и глубокой трактовкой образов. Желание, близкими воспринимать зрителем героев спектаклей. К сожалению, Ефремов — артист привлекает упрямство в некоторой схематичности изображаемых им персонажей, в историчности образов и образу одной в той же мимике, одной в той же жесте.

Уже не с первым театральным коллективом встречаются строители Темир-Тау. Но «Современник» был принят особенно тепло и радушно. Секрет успеха — в глубокой духовной связи, существующей между молодыми строителям театра и его артистами. Строителям удалось на сцене своих товарищей по работе, по общему делу.

Нам приятно было узнать, что московские артисты весьма эффективно над самодеятельными коллективами стройки. Надо надеяться, что дружба между артистами и строителями будет крепнуть из года в год. Еще на пути в театры культуры Темир-Тау и Караганда слышались завывания перед новыми спектаклями этого театра.

А. ГАЛИЕВ,  
Ф. МАРКОВ.