МОСГОРСПРАВКА ОТДЕЛ ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК

₹ -9, ул. Горького, д. 5/6.

Телефон Б 9-51-61

Вырезка из газеты

ТРУЛ

2 5 °ФЕВ 1967. Г. Москва

ИСКУССТВО

EULE PAS O TEATPE CATUPЫ

В конце июни прошлого года я прочитала в «Труде» статью Даля Орлова «Отлянись во гневе. Несколько мыслей о Театре сатиры, его главном режиссере и одном профсоюзном собрании». Статья взволновала меня. Взволновала потому, что в ней содержавась критика в жирес театра, в адрес его руководителя народного артиста РСФСР В. Плучека. Внутреннее неблагополучие в том или ином театральном коллектине не может оставлять равнодушными нас, зрителей. В конце концов работа театра оценивается нами.

Так вот. Я и мои товарищи по работе ждали, что «Труд» вернется к поднятому вопросу, что, может быть, сам В. Плучек ответит через газету, что он думает по поводу направленных ему критических стрел. Этого пока не произошло.

Но, может быть, руководитель театра решил отвечать не словами, а делом? И на такой вопрос приходится ответить отрицательно. Показательно, что из трех постановок прошлого сезона «Бидерман и поджигатели» и «Теркин на том свете» уже канули в Лету, а «Процесс Ричарда Ваверли» появляется не чаще раза в месяц. А ведь сам театр, выпуская в свое время названные спектакли, наверное, считал их своим успехом. Они таковым не стали. Они не выдержали проверки временем, зрителем.

И два новых спектанля — «Старая дева» и «Дон Жуан или любовь к геометрии» не могут свидетельствовать о коренной перестройке репертуара.

Прошу редакцию объяснить мие, что же сейчас происходит с Театром сатиры и какие меры были приняты для поправки дел в одном из заметнейших театральных коллективов столицы?

А: СТРУКОВА,

нормировщик копрово-шихтового цеха завода «Серп и молот».

от редакции:

«Труд» располагает и другими письмами, подобными тому, что прислала тов. Струкова, «Я коропо знаю этот театр.— пишет, например, инженер Я. Войнеховская,— и когда то любила его.
Но в последнее время он в самом деле зачах. Мало ярких, заноминающихся постановок; куда девались острота, выдумка, изобретательность, свежесть, которые были свойственны некогда театру. Театр, видимо, вправду, бо-

лен... Техник О. Розина добавияет: «Я не раз задавала себе вопрос: почему ушли из Театра сатиры такие актеры, как Тенин, Сухаревская, Весник, дарования которых как нельзя более соответствуют направлению, опредеияемому самим названием «Театра сатиры».

Отвечая нашим читателям, мы приведем выдержки на протокола заседания президнума Московского городского комитета професоюза работников культуры от 11 января 1967 года:

«Президиум горкома профсеюза работников нультуры отмечает, что руководство Театра сатиры и его местный комитет гровели определенную работу по выполнению решения горкома префсоюза от 25 мая 1966 года.

Все пьесы, предлагаемые руководством и постановке, обсуждаются на коллентные. Налажен постоянный контроль за состсялнием текущего репертуара: на спектанлях присутствуют дежурные режиссеры, проводятся «пятиминутки» по качеству проведенных спектанлей.

Более равномерно осуществляется загрузка творческого состава. Активизировалась работа по повышению профессионального мастерства актеров. Улучшилась трудовая дисциплина...

Однако все еще часты случаи появления на работу в нетрезвом виде как творческих работников, тан и работников производственно - технических цехов.

Недостаточно регулярно проводятся производственные совещания всего коллектива театра. Контроль за выполнением предложений производственных совещаний поставлен слабо. Все еще не решен вопрос о равномерной загрузие творческого состава... Все еще высока текучесть кадров в производственно-технических цехах: за второе полугодие 1966 года было зачислено на работу в театр 57 человен, а уволено 65».

Все это, конечно, не может не тревожить. Но еще более трево-

жит то обстоятельство, что до сих пор никак не решены две. безусловно, главные проблемы, о которых писала наша газета. Во-первых, недостатки в отношениях главного режиссера с актерами, о чем подробно говорилось в статье «Оглянись во гневе ... И, во-вторых, чисто творческая сторона дела. Определенная активизация профессовной жизни коллектива театра конечно отрадна. Но где результат ее, преломленный в творчестве? В выписке из протокола президнума есть еще и такие слова, которые мы выше не приводили: «Разработан и осуществлен план основных мероприятий театра по подготовке к проведению празднования 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции». Осуществлен?! Не правда ли, звучит странно, если вспоминть, что осуществлены-то «Старая дева» и «Дон Жуан»...

К сказанному следует добавить, что удивляет незиция самого театра, который сделал вид, будто статья «Оглянись во гневе», опубликованная в «Труде», вроде бы и не существует. Никакого ответа на нее ни профсоюзная организация, ни руководство театры прислать не захотели. Это ли не свидетельство того, что в Театре сатиры пока еще не умеют правильно реагировать на комтику.