

НЕКОТОРОЕ время назад в редакцию «Советской культуры» поступило письмо от группы актеров. «Вопросы, затрагиваемые в нашем письме, — писали они, — касаются не только отдельных товарищей, а имеют прямое отношение к судьбе большого творческого коллектива — Московского театра сатиры».

Если отбросить в сторону излишне эмоциональный тон письма, суть его сводится к следующему:

I. Театр переживает серьезный творческий кризис. Об этом свидетельствуют в первую очередь крупные провалы в репертуаре.

II. В театре прецеденту забвению элементарные нормы производственно-творческой жизни: критика и самокритика не в почете; обсуждения премьер не проводятся. Критические замечания, высказываемые в прессе по поводу отдельных спектаклей, не выносятся на суд коллектива.

III. Неблагополучие в театре вызвано главным образом меголами руководства коллективом, применяемыми главным режиссером В. Плучеком. Он мало интересуется судьбой спектаклей, выноса из ответственных роли проводятся почти всегда без него и им не контролируются, творческие занятия с молодежью практически не проводятся, самостоятельные работы, подготовленные актерами, встречаются в штыки.

Оберегая себя от справедливой критики, главный режиссер, указываясь в письме, нередко прибегает к средствам, несомненно чуждым с советской законности и моралью».

«Метод руководства Плучека, — говорится в письме, — характеризуют окрики, стремление унижить человеческое достоинство, довести до состояния отчаяния и утраты веры в творческие способности».

В письме приводились факты, характеризующие отношение В. Плучека к неугодным ему актерам — факты произвола, третирования, отказа рассмотреть действительно подготовленную роль, выживания из театра. Все это по мнению авторов письма, убивает инициативу у актера, вызывает равнодушие к делу, боязнь и страх за свою судьбу, способствует несчастью атмосферы угнетенности, терпимости к недостаткам.

Письмо заканчивалось вопросом: может ли такой человек возглавлять творческий коллектив советских актеров?

В связи с полученным письмом в редакцию были приглашены руководители театра — его директор и главный режиссер, представители общественных организаций, актеры.

Беседы с ними, ознакомление с положением дел в театре, участие представителей редакции в собрании группы помогли объективно оценить приведенные в письме факты, подтвердили серьезность и своевременность поставленных в нем вопросов.

Копия письма с просьбой изучить наложенный в нем материал была направлена редакцией в Московский городской комитет профсоюза работников культуры. Городской комитет

образовал авторитетную комиссию, которая длительное время изучала положение дел в театре.

Городской комитет профсоюза работников культуры сообщил нам: «В результате бесед с главным режиссером т. Плучеком В. Н., директором театра т. Левинским А. П., председателем местного т. Рунге Б. В., ведущими и молодыми актерами мы пришли к заключению, что в Москов-

ских по вопросу выпуска новых спектаклей, в электроцехе и монтажном цехе и т. д. Культкомиссия помогает партийной организации в работе семинары по изучению материалов XXIII съезда КПСС.

Обуздав работу, проделанную коллективом театра, его профсоюзной организацией за последний период времени, президиум отметил, что в производственно-творческой и идейно-

ми театра, что совершенно недопустимо для руководителя и воспитателя коллектива».

Недостаточная воспитательная работа, отсутствие производственных совещаний привели к снижению уровня критики и самокритики в театре.

Показательна в этом отношении позиция работников театра, присутствовавших вместе с главным режиссером на заседании президиума горкома профсоюза. Обращаясь к ним, член комиссии, проверявший положение дел в театре, артист Центрального детского театра М. Нейман отметил, что во время бесед с комиссией они говорили много горьких слов в адрес главного режиссера, однако сегодня в присутствии В. Плучека они почему-то не решаются их повторить?

«Все это привело к тому, что руководство театра не всегда считается с мнением коллектива, допускает грубейшие нарушения трудового законодательства. Ярким примером этого является удаление главным режиссером театра Плучеком В. Н. при непустительстве со стороны директора театра Левинского А. П. актрисы Аросовой О. А. с беседы, на которую через режиссерское управление была вызвана вся труппа».

Следует отметить, что управление культуры исполкома Моссовета, зная об этом факте грубейшего нарушения трудового законодательства, не приняло никаких мер».

Президиум отметил, что выступление на заседании президиума главного режиссера театра Плучека В. Н. носило недопустимый по своей форме характер.

Президиум горкома профсоюза принял постановление, наметив конкретные меры по улучшению работы театра.

Президиум также указал руководству театра (главному режиссеру В. Плучеку и директору театра А. Левинскому) на недопустимость нарушения трудового законодательства, как это имело место в отношении артистки О. Аросовой.

Президиум просил управление культуры исполкома Моссовета рассмотреть вопрос о возможности дальнейшего пребывания Плучека В. Н. на посту главного режиссера Театра сатиры, а также принять меры — директору театра Левинскому А. П. за нарушение трудового законодательства.

ПОЛОЖЕНИЕ СТАЛО НЕТЕРПИМЫМ

По следам неопубликованных писем

ском театре сатиры сложилась очень сложная обстановка, требующая вмешательства вышестоящих организаций».

«Мы считаем, что в письме (имеется в виду письмо, направленное в редакцию. — Ред.) содержится убедительные факты, раскрывающие атмосферу страха и отсутствия критики в коллективе театра».

...Кроме того, подтверждаются факты грубого, неистинного отношения главного режиссера Плучека В. Н. к творческим работникам театра».

Выводы, сделанные комиссией, были затем положены на заседании президиума Московского городского комитета профсоюза работников культуры, на котором рассматривались вопросы производственно-творческой и идейно-воспитательной работы в Театре сатиры. Президиум заслушал сообщение председателя местного т. Рунге. В прениях выступили руководители и актеры театра, члены комиссии, знавшие о деятельности профсоюзной организации театра и производственной жизни коллектива, члены президиума горкома.

Президиум горкома профсоюза работников культуры отмечает, что местный комитет Московского театра сатиры, набравший 14 февраля 1966 года, проводит нелегальную работу по улучшению производственно-творческого процесса. С февраля по май 1966 года проводились пять производственных совещаний в технически-

воспитательной работе имеется ряд существенных недостатков.

Творческий состав слабо участвует в формировании репертуара. В театре нет должного контроля за качеством текущих спектаклей. «Своеобразие» не проводится производственные совещания с обсуждением спектаклей «Видерман и поджигатели», «Теркин на том свете» и «Процесс Ринарда Ваверля». Серьезным недостатком является отсутствие четкого плана театра по подготовке и проведению празднования 50-летия Советской власти.

В театре слабо решаются вопросы планомерной загрузки творческого состава, повышения профессионального мастерства. Инициатива местного комитета о создании комиссии из ведущих мастеров театра по оказанию помощи в работе со вторыми составами не нашла поддержки у главного режиссера театра Плучека В. Н.

«В театре, — констатируется президиумом горкома, — вообще не проводится самостоятельная творческая работа актеров. Ярким примером этого является показ самостоятельной работы артистом Е. Судновым, который был прерван главным режиссером театра Плучеком В. Н. самым грубым образом. Этот случай своевременно не был обсужден на коллективе и не получил должной оценки. Следует отметить, что главный режиссер театра Плучек В. Н. часто допускает со своей стороны грубое и неистинное обращение с работниками».