

За боевой сатирический спектакль!

Н. ИГНАТЬЕВА

К советской девушке приехал американский дядюшка — художник из Рокленда, который зовет ее в Союзинские Штаты. Испанка, в детстве спасенная советскими людьми от фашистов, воспитанная в советской семье, охвачена мучительными переживаниями. Бедная Анна-Мария вынуждена выбирать... между чувством и долгом! Раньше она и в глаза не видела этого дяди, но подозревала о его существовании, а теперь вдруг появилось «чувство», с которым приходится бороться. Анна-Мария дребне отказывается от предложения дяди, от боевого гардероба, привезенного из-за океана. Авторы пьесы роняют не сому походу слезы умиления. Эти слезы бегут рутинно когда оказывается, что приезжий — совсем даже не дядя, а папа. С восторженным возгласом: «Отца!» Анна-Мария пох захавес бросается к нему на шею. Зрителям в этот момент рекомендуется обещанно выждать и всаех за авторами утирать обильные слезы...

Да все это происходит? Как ни странно — в московском театре, который называется Театром сатиры. Правда, сатирой в этом спектакле и не пахнет. Исаев В. Дыховничего и М. Слободского «Человек с того света» — откровенная мелодрама, и зрители явно недоумевают, почему театр включил ее в свой репертуар.

Название Театра сатиры говорит о его задачах. Театр призван осмеивать и разоблачать все старое, отжившее, утверждая превосходство передового советского человека над носителями пережитков прошлого. Театр сатиры должен обращать оружие смеха против врагов мира и демократии, против поджигателей войны, против растленной буржуазной культуры. Но, к сожалению, на протяжении ряда лет театр не оправдывает ожиданий зрителя.

В первую очередь в этом повинны наши драматурги, которые уделяют мало внимания комедийно-сатирическому жанру. За последние время написано много хороших пьес, завоевавших любовь зрителей. В таких пьесах, как «Великая сила», «Хлеб наш насущный», «Малая Дурьва» и другие, есть сатирически окрашенные образы, есть сцены, богатые юмором. Но комедии появляются очень редко. Драматурги не проявляют интереса к Театру сатиры. В. Батиев, В. Шварцман, К. Финн, братья Тур в свое время неоднократно выступали в Театре сатиры с новыми комедиями. Иные же они забыли сюда дорогу. Не пишут для Театра сатиры В. Ромашов, Н. Ногодин, А. Корнейчук, А. Суворов, А. Соболев и другие писатели. В портфеле театра сейчас нет ни одной пьесы, годной к постановке.

Кометом по делам искусства и Союза советских писателей и, в частности, его комиссии по драматургии мало помогают театру.

Однако и театр пассивно относится к созданию современного комедийного репертуара. Он не предлагает усилий к тому, чтобы выделить лучших советских комедийщиков, стать подлинным творческим центром, организующим боевые силы советской сатиры.

Вась в свое время с увеличением разнообразия обязанностей, участия в комических аяектетах («Мелкие козыри», «Чрезвычайный закон») незначительные вводящие истории, например, «Факир на час».

Театр стремится смешить во что бы то ни стало, поэтому строгательные фигуры выступали на первый план, становились «героями» спектакля, засаждая доминирующие персонажи. В «Мелких козырях» таким «героем» был прохода и докуча, а в спектакле «Чрезвычайный закон» — жулик и аферист.

Долгое время театр не ставил комедий, затрагивающих актуальные вопросы современности.

Постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» решительно осудило подобную практику наших театров. Казалось бы, после этого Театру сатиры следовало серьезно пересмотреть свои творческие позиции, изменить репертуарную политику. Дальнейший путь развития театра должны были определить слова тов. А. А. Жданова: «Отбрасывайте лучше чувства и качества советского человека, раскрывая перед ним застарелый его дребне, мы должны показать в то же время нашим людям, какими они не должны быть, должны бичевать пережитки вчерашнего дня, пережитки, мешающие советским людям идти вперед».

Прошло три года со времени постановления ЦК ВКП(б) о репертуаре драматических театров и доклада товарища Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград». За этот период театр поставил всего девять спектаклей: «Время, вперед!» В. Катаева, «Человек с того света» В. Дыховничего и М. Слободского, «Остров мира» К. Петрова, «Встреча с юностью» А. Арбузова, «Вас вызывает Таймыр» А. Галича и К. Исаева, старинный водевиль «Лев Гурлык Синичкин», «Роговое наследство» Л. Шейнина, «Мешок соловьянов» (по Марку Твэну), «Кто виноват?» Г. Мдивани.

На первый взгляд, этот перечень может вызвать впечатление благополучия. В самом деле: из девяти поставленных спектаклей — шесть посвящены современности. Однако это благополучие — мнимое, чисто внешнее. Современные по теме, спектакли зачастую вызывают серьезные возражения.

Мы уже упоминали о показателем в этом смысле спектакле «Человек с того света». Чтобы как-то оправдать постановку мелодрамы, театр искусственно возложил сатирическую нагрузку на образы советских людей, обременяя эти персонажи множеством всевозможных комических выходов. Поэтому утробованными, водевильными фигурами выглядит командант, шофер Лиза Крылова, студент Коля Самохин.

Театр поставил комедию А. Арбузова «Встреча с юностью». В ней расклевывается о том, как талантливый ученый-биологизатор Максим Голубкина, в дни своей юности с увеличением относившийся к работе, успокоился, «остыла», пошел на лаваж. Только встреча «со своей юностью» — Майей Одровой, ныне профессора Мункиной, заставляет Максима осознать всю нелепость его нынешней «дезинши».

В комедии Арбузова есть существенные недостатки: искусственные, не типичные для жизни советской интеллигентной ситуации, схематичные, условные фигуры второстепенных персонажей. Но есть в ней и большая, важная тема — борьба за посто-

льный творческий труд, цель которого — полезная, созидательная работа на благо народа. Тема эта оказалась вне внимания театра. Вместо того, чтобы сосредоточить «сатирический огонь» на «отшельничестве» Голубкина, на оторванности его от действительности, постановщики увлеклись внипом комизмом ситуаций. Поэтому так старательно обгрызаются в спектакле шпала и пальца Голубкина, его ночные туфли, потому в такой суматохе, натискался друг на друга, мечутся по сцене новые герои пьесы. Надо, чтобы было смешно!

Еще в большей степени эта комедийная суматоха отличает спектакль «Вас вызывает Таймыр». В головокружительной воддевинной чехарде затерялись герои пьесы. С закрытием занавеса они бесследно исчезают из памяти зрителя.

Подобное пристрастие к внешним, условным комедийным приемам, к содержанию, характерно для Театра сатиры. Здесь любыми способами старается смешить зрителя, не заботясь о том, чтобы «воздухителем» смеха была острая, содержательная мысль. Такие опытные, талантливые мастера смеха, как В. Хенкин, П. Поль, Е. Милоткина, Н. Слонова, Ф. Бурляин, В. Лепко, В. Доронин и другие, часто вынуждены заниматься простой буффонадой, обирая свои собственные таланты.

От Театра сатиры зрители ждут бодрых, остроумных выступлений, горячо поддерживающих борьбу советского народа против империалистических захватчиков и поджигателей войны. К театру вполне могут быть отнесены указания ЦК ВКП(б), которые содержатся в постановлении о журнале «Крокодил»: «...современно откликаться на злободневные международные события, подвергать критике буржуазную культуру Запада, показывая ее идейное поточество и вырождение».

Театр, к сожалению, не сумел закрепить удачу постановки памфлета Е. Петрова «Остров мира». В этом спектакле гневно, резко обличались буржуазные империалисты, маскирующие лицемерными презытиями к миру лихорадочную подготовку войной войны. Но в последующих затем спектаклях «Роговое наследство» и «Мешок соловьянов» нет сатирической силы и целеустремленности.

В «Роговом наследстве» Л. Шейнина театр задался верной целью — показать преумствителю социалистического строя над капиталистическим. Однако, это противопоставление в значительной мере потеряло свою остроту, так как в спектакле не удалось изобразить советских людей в их подлинном духовном богатстве.

Не увенчалась успехом и попытка «модернизировать» Марка Твэна, предпринятая в постановке «Мешок соловьянов». Стремись «услышать» и «заострить» юмор Твэна, театр не удержался от «соловьянов» в изобилии уснастить спектакль вульгарными потасовками, олеузами и затрепичаньями.

В репертуаре Театра сатиры еще нет по-настоящему острого, подлинно сатирического спектакля. Две удачные постановки — «Остров мира» Е. Петрова и «Кто виноват?» Г. Мдивани — не меняют общей картины. Между тем у театра есть все силы для того, чтобы оружием сатиры активно участвовать в борьбе советского народа за коммунизм.