

БЮРО ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК

Ц. С. Б. У. С. М. О. Н. К. П. и Т.

Мясницкая, 26-6.

Телефон № 96-69.

Вырезка из газеты Правда-Москва

от 1-2 АПР. 1930.

Газета №

ТЕАТР.

ОБ ОТСУТСТВУЮЩЕЙ РЕЗКОСТИ.

(К постановке театром Сатиры нового обозрения).

Советское обозрение немислимо без четкого классового сатирического задания. Сатира может быть средством художественной самокритики рабочего класса, разоблачая и выставляя к позорному столбу все, что просачивается из враждебного окружения. Сатира в то же время является превосходным оружием против класса-противника.

Емкая, допускающая использование разнообразных сценических жанров и не скованная сюжетной закономерностью, форма обозрения в особенности ценна для театральной работы на изприще сатиры.

Обозрение позволяет благодаря подвижности своей тематики, отображать конкретную динамику классовой борьбы, следуя непосредственно, по пятам событий.

Естественно, что в свете подобных требований обозрение, открывающееся воинствующим выступлением против... контрамарок, заставляет подозрительно настораживаться. Но обозреватели успокаивают: контрамарка — только повод для совершения прогулки по всему быту.

Авторы обозрения «Извините за резкость» попытались ухватиться за путеводную нить бытовых опасностей. Тут и религиозная пропаганда, использующая все средства, вплоть до радиопередач и «хора синергистиков». Тут и алкоголизм, борьба с которым ведется еще очень слабо. Не миновали авторы даже проблемы любви, включив в обозрение грозный монолог против мечтаний об урте. Наконец, присутствуют обязательные пародии на эстраду, облеченные в форму сна кладбищенского зрителя, выдающего воосставших из гроба цыган и

куплетистов в «советском» репертуаре. Нет только одного: общанной резкости.

Ведь, не в том состоит сатирическая резкость, чтобы ухмыльнуться в сторону пропойцы-чиновника или веселящейся дамочки, показанных в вытрезвителе в качестве «жертв» алкоголизма. Ведь, не театральные же администраторы должны быть центральной мишенью при обстреле недостатков советского аппарата.

Или резкость следует искать во вдоволь вылежавшихся в нафталине пародиях на цыганские романсы? Даже антирелигиозные сцены, сделанные зло и остроумно, быют не по главному. «Главцерком», «радиохрам» своей пышностью затемняют подлинный вид подпольной, подрывной работы церковников.

В обозрении имеются удачные штрихи и эпизоды. Такова мультипликационная работа «Черкес», дающая на экране выразительный фальштон о советском захолустье. Но изобретательность постановщика Э. Краснянского явно стеснена скудным материалом обозрения.

Общий тусклый тон обозрения зависит вовсе не от отсутствия каламбуров, отдельных остроумных положений и прочих аксессуаров. Неудача коренится в том, что обозрение не содержит в себе стержневой идеи и не нащупало живых, достойных театрального залпа объектов сатирической издевки.

Между тем, об актерском коллективе театра отнюдь нельзя сказать, что он заслуживает такой пьесы. С этой стороны на театр пенять нельзя. Остановка за драматургическим материалом.

Н. ОРУЖЕЙНИКОВ.