

СУДЬБА МОЛОДЕЖНОГО СПЕКТАКЛЯ

Полтора года в Московском театре сатиры идет разговор о постановке молодежного спектакля. Полтора года пытались молодых артистов, занятых, как правило, только в эпизодических ролях текущего репертуара, сделать «дерзновенную мечту» создать настоящий образ. Молодежь театра Сатиры работает много, играя до 42—45 спектаклей в месяц, но все это работа «на выходы». А мечты ее, ее стремления к настоящей, творческой работе разбиваются о какое-то непонятное равнодушие, которое встречается в театре молодые артисты, как только они берутся за самостоятельное дело.

Это равнодушие преследовало работу над молодежным спектаклем «Дикарь» Островского и Соловьева до тех пор, пока мечта об этом спектакле не была похоронена. Дело было так. Режиссер А. Гончаров заявил подготовить о молодых артистах эту пьесу. Работа закончена сразу, как только заметки исполнителей одной-двух ролей.

Ровно год назад, в марте 1949 года был устроен просмотр первого акта. Его увидели, говорили, что это работа, которую следует продолжать, и... после всех этих приятных разговоров спектакль был отменен. Невероятно, но факт! Четыре месяца молодежь тешно уговаривала главного режиссера театра Н. Гиршова дать им возможность работать над «Дикарем». Спектакль был отменен безвозвратно.

Тогда комсомольцы вместе с А. Гончаровым начали добиваться современной пьесы и решили поставить «Настоящий парит» П. Ветлукина. Разрешения роли. Договорились с художником. Приглашали молодого ассистента режиссера, выпускника ГИТИС. Но когда все подготовительная работа была произведена, Н. Петров заявил: «Поздновато. Сейчас для этого спектакля нет времени. Мы еще что-нибудь придумаем... Словом мы убеждали молодежь

артисты главного режиссера, что их не смущает отсутствие «срочного времени», что они берутся подготовить спектакль вне и сверх всяких планов, ничего не полагая.

И вот они ждут. Ждут несколько месяцев, ждут пока будет «что-то» придумано.

Правильно ли поступили комсомольцы, перестав «бесновать» свое руководство, конечно занятые юрскими делами, но, безусловно, обязаны думать о будущем своего театра, о его завтрашнем дне, то есть о молодежи, о ее творческом росте? Конечно, нет! Они обязаны добиться постановки молодежного спектакля и они добились этого, так как они любят свой театр и хотят, чтоб он шел вперед, а не топтался на месте.

Как далеко от подлинного творчества все то, что делают сейчас начинающие артисты в театре Сатиры! Годами мечтают они о какой-нибудь роли, затишью готовят ее. Иногда им удается уговорить руководство театра посмотреть хоть одну сценку, но, если даже показанное получает отличную оценку, молодой артист не вводится в спектакль, а должен ждать случая, когда из-за болезни основного исполнителя ему будет вынуждено, без специальной подготовки, появиться сыграть роль. Циклоновые, средние, проламывающие входы новых исполнителей в спектакли, которые легко можно было бы осуществить при наличии плана работы с молодежью, превращаются в случайное явление.

Так было с комсомольцем В. Тархановым, сыгравшим главную роль голода Гринко в комедии «Вас вызывает Таймыр». Молодой артист буквально выпрыгнул театр: благодарю Тарханову за отмену спектакля. Но общему призна-

нию, иногда, за год до того сам подготовивший роль и теперь вышедший на подмостки без репетиций, отлично справился со своей задачей. Он мечтал, что теперь ему дадут играть в очередь с основными исполнителями. Но шло Тарханову не давали, роль забывается, тускнеет и гаснет до... очередного случая. Почему же молодой артист не заслужил этой чести оказаться среди основных исполнителей? Трудно, невозможно ответить на этот вопрос сколько-нибудь удовлетворительно.

За три часа до начала представления комедии В. Батова «День отдыха» в театре «обнаружилось», что некому играть Галупкина. Вспомнили, что где-то на гастролях эту роль исполнил Ю. Колопийкин. Его спросили: «Сможешь сыграть?». «Смогу» — радостно ответил молодой артист, давно (и безорудственно) стремившийся к настоящей работе на основной сцене своего театра. Хотя бы в благодарность за то, что человек «сыграл» спектакль, следовало бы дать ему возможность играть с ним и в последующие дни. Этого не произошло.

О практической, достойной лучше всего применения, Наталье Салавцук сказали: «Вы сыграете Мари Делансон в «Рокко и насчет»... если первая исполнительница заболеет. Готовьте роль». Молодая актриса готовила и ждала. Наконец, она поняла, что два дня с ней выжидали оны Н. Петров. Все меньше соприкоснулся на том, что Салавцук сыграла Мари очень хорошо. Дирекция в принципе обещала ей благодарность, утвердила в качестве основной исполнительницы, д.е. с тех пор она на равну не выступила в спектакле по плану на основной сцене, получая возможность играть только на выездных спектаклях. Непридумано понять глубины обиды Н. Салавцук, которая пять лет работала в театре, и за все эти годы Мари — ее первая роль.

Не случайно говорит здесь молодежь: «лучше бы не обижали нас благодарностей, а давали бы побольше играть!».

Проблема воспитания и творческой работы молодежи остро стоит и в других

столичных театрах. Нет спору: в театре имени Вахтангова воспитана целая плеяда способных молодых артистов. А. Граев, Н. Малишевский, Ю. Любимов и некоторые другие работают много и плодотворно. Можно сказать, что руководство заботится о выращивании смены старой гвардии вахтанговцев. Но как, например, решается важный и острый вопрос входа новых артистов в спектакли текущего репертуара? Никто всерьез в театре не занимается с молодыми исполнителями, которые должны сыграть ту или иную роль. Попробуем молодой артист готовит роль в шпеше, ожидая «счастливого случая», на который он только и может надеяться на сцену. Так было, например, с Н. Салавцук, которая сыграла Акакию в «Великом походе», тогда являясь основной исполнительницей, и теперь утвержденная для исполнения этой роли в очереди с А. Горюхиным.

Главный режиссер театра Р. Симонов придерживается того взгляда, что существующая в театре практика входа актеров в спектакль «с холма», с двух-трех репетиций очень вредна молодым актерам, так как она вливает в них уверенность в своих силах, дает им настоящую «хвасту» и т. д. Мы считаем это полезным по меньшей мере спорным. Если отдельный случай такого входа не приносит вреда и будет даже полезен для актера, то систематические приемы «с холма» могут привести к ослаблению самокритичности и уж, конечно, не будут содействовать настоящему росту актерского мастерства.

— А все-таки драматическим театрам лучше, чем нам, — законом считать тов. Л. Прохорова, секретаря комитета комсомола театра имени Станиславского и Компровета Делансона. — Там хотя бы принцип выдвигается, и значит за время вынужденности по этим принципам контролировать не вынуждены. А тут канонам нам, когда начальники управления музыкальными театрами тов. Н. Горюхинов не считают нужным даже взглянуть приказ с работе с молодежью! У нас в театре просто бе-

ли! Молодежь, даже самой способной (Э. Бузисова, Ю. Игнатова, Г. Вадковская, Р. Орешкина, Е. Стамм, О. Шолохов) не дает ролей. Вот уже год комсомольцы тешно добиваются проведения собрания, на котором руководство театра рассмотрело бы в планах и возможностях использования молодежи в текущем и новом репертуаре.

Проблема работы с театральной молодежью остра и актуальна. Если же найдется человек, который усомнится в том, что задача отличной организации работы молодежи в наших театрах должна, может быть и будет, наконец, решена быстро и правильно.

Надо любознать, пристально, требовательно, а главное действительно следить за ростом молодежи. Надо систематически, а не «в порядке кампания» устраивать просмотры работы каждого молодого артиста и обсуждать эти работы с той искренностью и прямотой, которых так не хватало в старом театре и которые должны господствовать в театре советском. Пусть молодой артист резко покрывают в глаза и слышат, что надо сделать, чтобы роль получилась лучше; пусть ему помогут ее доработать, а тогда он будет знать, что вокруг него — дружная и с ними вместе на страже. Надо, чтобы сама молодежь чаще общалась, читала новые пьесы, встречалась с драматургами, обсуждала каждый новый спектакль театра, активно участвовала во всей его жизни...

Много различных форм работы с молодежью можно найти в наших театральных руководствах. Следует широко использовать опыт коллегства Малого театра, где на основные роли смело выдвигались способная молодежь, где с ней систематически и плодотворно работали. Надо также добиться того, чтобы молодые актеры могли советскими усилиями со всей трудной создавать замечательные, интересные спектакли. Вот тогда-то в театре будет хорошо по отдельным «удачникам», а всей молодежи.

А. ИЛУПИНА.