

Вырезка из газеты

ПРАВДА

Газета № . . . . .

Москва

## ПРОГУЛЬЩИКИ И ИХ ПОКРОВИТЕЛИ

До начала спектакля осталось несколько минут. Зрители нетерпеливо ожидают появления артиста. За кулисами артисты уже одеты и загримированы.

Помощник режиссера обычно в такие минуты в последний раз оглядывает взглядом сцену, смотрит, все ли готово к началу спектакля. Но сегодня за кулисами тревога, которая все усиливается по мере приближения часовой стрелки к началу спектакля: один из артистов, участвующих в первом акте, отсутствует, хотя до начала осталось всего две-три минуты. Загримированные артисты и обслуживающий персонал нервничают и громко обсуждают необычное в жизни театра событие. Их волнует судьба товарища: не случится ли с ним несчастье? Их волнует и судьба спектакля.

Публика проявляет беспокойство, все чаще и чаще поглядывает на часы. Прошло три, пять и, наконец, десять минут сверх положенного времени.

Наконец, опоздавший артист прибыл в театр и, к изумлению своих товарищей, оказался в блестящем состоянии здоровья. Опоздание на спектакль объясняется тем, что он забыл внести в свою занонную книжку дату спектакля. В этот вечер изнервничавшиеся артисты играли без обычного подъема. Зрители, уставшие от напряженного ожидания, ругали театр и торопливо уходили домой.

Дирекция и местком Московского театра Революции, где произошел описываемый случай, осудили артиста Рутштейна, беззастенчиво отнесшегося к своим обязанностям. Решено было уволить его как нарушителя трудовой дисциплины, опоздавшего без уважительной причины на пятьдесят пять минут к установленному дирекцией времени явки на работу.

Но иначе посмотрел на это дело инспектор труда Московского областного комитета союза работников искусства тов. Стахов. Он оказался необычайно покладистым и либеральным человеком и отменяя единичное решение РКБ, подтвердившей увольнение артиста.

В большом постановлении, подписанном инспектором труда по этому поводу, были красочно описаны общественные заслуги артиста, перечислены все его производственные достижения за ряд лет и мольбой умолянуто о необычайно покладистом и либеральном человеке и отменяя единичное решение РКБ, подтвердившей увольнение артиста.

Вот как инспектор труда оправдал это нарушение трудовой дисциплины: «Артист Рутштейн, будучи чрезмерно загружен общественной работой, в это время он участвовал в комиссии по введению новых тарифов, успевал записать в свою личную книжку репертуар театра и в основном вовремя записывал выезд на спектакль».

Дирекция театра не допустила артиста к работе, и после этого дело перешло в народный суд.

Народный суд 4-го участка Краснопресненского района (судья тов. Муратов), как и инспектор труда, решил восстановить Рутштейна на работе, хотя последний признал на суде, что нарушил график на пятьдесят пять минут. В решении указано, что так как в начале спектакля он опоздал всего на девять минут, то следует считать опоздание на десять минут, а не на пятьдесят пять минут.

Народный суд в числе уважительных причин, оправдывающих нарушение артистом Рутштейном трудовой дисциплины, также сослался на его общественную работу в местном ком. Но кого убеждают эти доводы? Общественник — это прежде всего образованный, добросовестный производитель.

Несмотря на явную неоспособность решения народного, Московский городской суд (под председательством тов. Вартапяна) оставил это решение в силе.

На днях по протесту Прокуратуры СССР это дело было рассмотрено в Верховном суде РСФСР (под председательством тов. Брамер-Агеева), который нашел, что артист Рутштейн без уважительной причины опоздал на 55 минут. Верховный Суд РСФСР отменил неправильное решение народного и Московского городского суда и, не передавая дела на новое рассмотрение, отказал в истре.

Мы подробно остановились на этом деле потому, что оно, в сущности, не единичное в практике наших судов. Можно привести ряд центральных судебных решений о восстановлении на работе прогульщиков.

В Одессе клеветник 1-го маслозавода Чернышев не вышел на работу якобы из-за болезни, но не представил в оправдание ни больничного листка, ни просто справки от врача. Народный суд все же нашел возможным восстановить его на работе.

Работница фабрики имени Розы Люксембург в гор. Киева Кривичина не явилась на работу, так как простудилась. Народный суд 71-го участка Железнодорожного района города Киева нашел причину неявки уважительной и решил восстановить ее на работе с оплатой за один месяц прогула.

Народный суд 8-го участка Ломоносовского района г. Киева решил восстановить на работе работницу Киевскойбыто Коганя, опоздавшего на работу без уважительной причины на 1½ часа только на том основании, что это произошло с ним, как указал суд, «в первый раз».

В Ростово-на-Дону народный суд решил восстановить на работе Пашынова — пожарного завода «Красный котельщик», уволенного за приход на работу в пьяном виде и дебош в проходной буфке.

Таким либерализмом в отношении прогульщиков страдают и некоторые инспектора труда, которые отменяют без достаточных оснований правильно решения РКБ об увольнении прогульщиков. Так, например, на одной из шахт в Донбассе табельница Андреевщина была уволена с работы за невыход на работу в течение 5 дней. Андреевщина объясила невыход на работу тем, что патерла мозоля, но справки от врача не представила. РКБ признала увольнение Андреевщины правильным, а инспектор труда отменил решение РКБ без всяких мотивов.

Некоторые судебнопрокурорские и профсоюзные работники, очевидно, думают, что постановления СНБ СССР, ЦЕ ВКП(б) и ВДСНС от 28 декабря 1938 г. имеют лишь временное значение, что сейчас можно отступить от правил, не так строго выпендывать их. Они забывают ту суровую оценку, которая дана подобным поступкам в этом же постановлении: «Некоторые профсоюзные, хозяйственные и даже судебные органы проявляют недопустимое противонародное попустительское и нарушительное отношение к дисциплине и даже потакают им — вопреки интересам народа и государства, — решая зачастую вопросы о восстановлении на работу, о выплате пособий по временной нетрудоспособности, о выселении из заводских квартир и т. д. в пользу прогульщико-прогульщиц».

Покровители прогульщиков должны понять, что постановления об укреплении трудовой дисциплины не отменяются и должны в точности применяться к истре.

Д. ШВЕЙЦЕР,