

# Ударники Кузнецкстрой от театра им. Вахтангова

Отзывы рабочих-ударников Кузнецкстрой о спектаклях театра им. Вахтангова в БИДействительности в большом и глубоком впечатлении. Особенно сильное впечатление оставил после себя «Темп». Вопрос же этого спектакля оловое единое мнение.

«Спектакль нужный огромному количеству, дает хорошую зарядку» (электрик ЦЭС, тов. Шихлов).

«Своевременный, показательный спектакль для рабочих» (ударник доменного цеха, тов. Лисейко).

«Спектакль, удовлетворяющий полностью. Типы подобранные замечательно» (электромонтажник т. Козлов).

«Вот отзывы рабочих с «Темпа».

«После этого хочется работать — говорит молотильщик коксового — комсомолец Круглов. А слесарь ЦЭС т. т. Базилев и Роман выказали, что сбить с «Темпа» ничего».

«Что хорошо, то хорошо. Заместитель старшего инженера в котельной ЦЭС'а тов. Когтев считает, что молотильщик — медведь лучшего не приходится».

«Ряд товарищей отмечают живую правдивость образов: Электромонтер шенку тов. Колосов особенно понравилась игра стариков».

«Таких можно встретить в Кузнецке», — говорит Козлов. — Типы подобранные замечательные».

«Электромонтер тов. Гончаренко отмечает яркие типы женщин и котормочей и среди по следних особенно выделяет исполнителя роли деда Ермолая (арт. Шухин)».

«Машинист Зеленов сравнивает «Темп» в театре им. Вахтангова с постановкой этой же пьесы Пономбирским театром, где, по мнению тов. Зеленова, «неразработана сырая техника»».

«Однако, наряду с амоской по хо ительной оценкой спектакля в целом, ударники указывают и на ряд недостатков пьесы».

«Слабое место, по общему мнению, это кажущиеся спешки».

«Наши инженеры, — говорит тов. Круглов — близки к рабочим».

«Тов. Когтев считает, что момент вредительства показан плохо».

«Трудно думать, что главный инженер занимает таким вредительством».

«По мнению тов. Зеленова, сюжетная линия, почему там себя ведет инженер Гончаренко, потому он сторулся от нас».

Электромонтажник Гончаренко постановка понравилась, но не нравятся, что артисты одеваются тут же, на сцене. А члену цехкома, слесарю-ударнику т. Абрамову, это-то как раз и понравилось. Призыпики Розин и Елисеев считают, что «Турандот» — сказка для малолетних, и что рабочим Кузнецкстрой надо показывать спектакли такие, которые революционно поднимают».

«Тов. Афанасьева считает, что «Турандот» — это хорошо, но вызывает опасение, что ее не поймут. Понравилась спектакль и тов. Когтеву».

«Очень хороший спектакль, — говорит он, — но без классического содержания».

«Многие из рабочих оставались в восторге от плохой организации и распределения билетов. Так слесарь Преображенский и Гоубов, ударники партийный, заявляют, что они не были на спектакль потому, что не смогли получить билеты».

«Электромонтер Мамин (ударник-партик) был только на «Виринея» — Если бы билеты продавали в цехе, — говорит он, — пошел бы еще».

«Хотели попасть на спектакль, организованно, но не сумели достать билетов, — жалуются бригадир строительной тов. Нестренко».

«Организация посещения спектакля не была, — заявляет ударник-комсомолец т. Круглов. А огнеупорщик ЦЭС'а, тов. Сычев, даже не знал, что в клубе имени Эйхендота спектакли».

«Многие указывают также на доработку билетов, особенно для рабочих-коммунистов».

«Оценку «Виринея» не так единодушна».

«В «Виринея» хорошо играют, но мне кажется она устарела» — говорит тов. Афанасьева (слесарь ЦЭС) т. т. Рошин и Елисеев считают, что «Виринея» — не подходящий спектакль для Кузнецкстрой, — спектакль устарел, надо довести более революционнее».

«Новость и другие отзывы. Так, например, ударнику доменного цеха т. Лисенко «Виринея» понравилась вторая после «Темпа», до рошо показана учредительница».

«А электромонтер Ордынский-Федотов заявляет, что «Виринея» произвела большое впечатление на рабочих, связанных с деревней, которые говорили о верности передать деревню, «идти до жестов и движений»».

«Но наиболее расходятся мнения в оценке «Турандота».

«Все шутки, ничего серьезного, — говорит тов. Козлов (электромонтажник). Это — отжившее. Только для развлечения, ничего полезного для жизни получить нельзя».

«Темп», «Виринея» более интересно — заявляет тов. Лисенко. А советителю Борису «Турандот» нравится не тем и понравиться, что здесь «не как в жизни», — «Турандот» — веселая пьеса, — говорит он, — много респекта».

«Турандот», театр не существовал бы в 1930 году существовать «Темп» так как это удалось ему одолеть. В «Турандот» не было бы ни «Виринея», ни «Ракетов», ни «Темпа»».

«Несмотря на отвлеченные общи ально значительной темой, в этом спектакле быстрая революционная сердцевина. Вспоминаю, когда было залес этот спектакль. Это было время гражданской войны, революции, холода и голода. И только при наличии горячей веры и поболь революционности, в ее творчестве».

«Или такой индустриализации, тогда жушущий смехом и армиями артистами, спектакль, как «Турандот» именно так был оценен этот спектакль рабочей публикой в БИДе».

«Не связывай с жюветской традицией «Турандот» утратил в этом спектакле Вахтанговский театр».

«Она обречена на революционную общественно-политическую отсталость в этой оценке. Вот и как именно этого спектакля, вот и как это поднимает содержание».

«Дело колебалось востановить театр и руководителем, прежде чем решиться театру «Турандот» в Кузнецкстрой. Но мы думаем, что мы все-таки не ошиблись, решившись на этот шаг».

«Ценность спектакля именно в месторезультате, которое мы достигли в «Турандот», чтобы вернуть его в «Темпа»».

## Заключительное слово режиссера театра, т. Захава

«Впервые мы обращаем на себя внимание на обострение, что наибольшим успехом пользуются спектакли, которые позднее по времени поставлены: Так, на первом месте стоит постановка последнего сезона — «Темп», далее идет «Ракетов», осуществленный театром в 10-летнюю годовщину Октябрьской революции. Вальше — «Виринея» (поставленная в 1925 году). Таким образом, овал и значение каждого спектакля в нашем театре определяются тем моментом, когда он поставлен».

«О том, что театр идет, хотя и мору с жизнью».

«Наш театр в особом положении находится «Турандот» — последнее Вахтангова, последнее руководство театра. Этот спектакль был создан в тот период, когда со времени той же в Советском Союзе еще не существовало. Социальность и общественное значение спектакля в то время переде Движения не столько тем, что ставил театр, сколько тем, как он ставил. Это был период революционного перелома и переломки всех формальных приемов, всех методов работы в области театрального искусства. Предположим для такой переоценки и являясь для Вахтангова нецелесообразно оценка о жюветской традиции Турандота».

«Можно вполне определенно сказать, что, если бы в театре Вахтангова не было в 1929 году

«Турандот», театр не существовал бы в 1930 году существовать «Темп» так как это удалось ему одолеть. В «Турандот» не было бы ни «Виринея», ни «Ракетов», ни «Темпа»».

«Несмотря на отвлеченные общи ально значительной темой, в этом спектакле быстрая революционная сердцевина. Вспоминаю, когда было залес этот спектакль. Это было время гражданской войны, революции, холода и голода. И только при наличии горячей веры и поболь революционности, в ее творчестве».

«Или такой индустриализации, тогда жушущий смехом и армиями артистами, спектакль, как «Турандот» именно так был оценен этот спектакль рабочей публикой в БИДе».

«Не связывай с жюветской традицией «Турандот» утратил в этом спектакле Вахтанговский театр».

«Она обречена на революционную общественно-политическую отсталость в этой оценке. Вот и как именно этого спектакля, вот и как это поднимает содержание».

«Дело колебалось востановить театр и руководителем, прежде чем решиться театру «Турандот» в Кузнецкстрой. Но мы думаем, что мы все-таки не ошиблись, решившись на этот шаг».

«Ценность спектакля именно в месторезультате, которое мы достигли в «Турандот», чтобы вернуть его в «Темпа»».