

СОВРЕМЕННОСТЬ — ДУША ИСКУССТВА

Рабочая газета
г. Киев

31 ИЮЛ 1966

ЛЮБОЕ гастрольное лето приносит не просто интересные встречи с театральными коллективами братских народов нашей страны, оно всегда отмечено неожиданными и яркими художественными открытиями. Именно таким открытием, незабываемым и навязчивым на размышления, стали нынешние гастроли в Киеве Московского театра имени Ленинского комсомола, возглавляемого Анатолием Эфросом.

В чем секрет популярности театра имени Ленинского комсомола? Пожалуй, прежде всего в подлинной современности коллектива, который живет эмоциональным накалом нашей действительности, ее ритмами, ее думами, окрыляя свои поиски высокой идейной целеустремленностью.

В театре много хороших актеров, в его ансамбле удачно сочетаются широко известные и опытные мастера старшего поколения и одаренная, уже сумевшая заявить о себе артистическая молодежь. И все же это театр режиссера, своеобразного художника, который не скрывает своего личного отношения к конкретным фактам и проблемам современной жизни, который никогда не забывает о главном — высокой идейности нашего искусства.

Розовская драматургия, как известно, активно затрагивает насущные проблемы жизни современного молодого человека, и поэтому она особенно близка режиссеру. Не случайно спектакли по пьесам В. Розова «В добрый час», «Перед ужином», «В поисках радости» стали его творческими победами. Событием театральной жизни столицы явилась и постановка А. Эфроса «В день свадьбы» по пьесе В. Розова. И, очевидно, не зря именно этим спектаклем открыл свои гастроли в Киеве театр имени Ленинского комсомола.

Спектакль впечатляет гражданской активностью режиссера и актеров, являясь по своему программным для коллектива. Отойдя от некоторых бытовых подробностей драматургического материала, выделяя глубинное содержание пьесы В. Розова, режиссер превратил просторную, залитую солнечным светом и наполненную воздухом сцену в своеобразную арену столкновений и борьбы больших моральных проблем современности, волнующих раздумий о жизни и долге, о продолжном и мнимом счастье, о смысле и красоте жизни. И весь этот страстный спектакль, поражающий неожиданной сменой темпо-ритма, эмоциональных нюансов и особенно образами порывистой Нюры (А. Дмитриева) и прямодушного Илья Солова (В. Соловьев), утверждает духовную чистоту нашего современника.

Режиссер всегда умеет неожиданно

открыть в пьесе актуальное звучание, по-своему переинтонировать мысли драматурга, выделить в драматургическом материале новые акценты и ярким, образным сценическим решением убедить зрителя в своей правоте, подчас обогащая произведение свежими и остро современными чертами. Именно этим отличаются его постановки пьес Э. Радзинского «104 страницы про любовь» и «Снимается кино».

В АДРЕС «104 страниц про любовь» высказано уже немало, порой вполне заслуженных, упреков. Мне довелось видеть эту пьесу на сценах многих театров, и почти всюду постановщики очень охотно акцентировали пикантные, подчас откровенно пошловатые подробности отношений между опустошенным инженером Елдокимовым и экзальтированной, эцентричной стюардессой Наташей. К сожалению, таким путем пошли в свое время режиссеры М. Резникович в театре имени Леси Украинки и В. Бортко в Одесском театре имени Иванава. Спектакль, поставленный А. Эфросом, значительно выше самой пьесы. В центре его не внешние, порой сомнительные, коллизии произведения, а именно образ современника с его мыслями и переживаниями.

У А. Эфроса нет и намека на пошловатые ситуации, он смело переакцентировал пьесу, и о героях слетала маска опустошенности, безразличия и экзальтированности. Целеустремленным, углубленным в свои думы, пусть несколько грубоватым, но мужественным и честным предстает Елдокимов (В. Корещий), поэтичной, духовно богатой чистой оказывается Наташа (О. Яковлева).

Истоки режиссуры А. Эфроса — в творческом опыте МХАТа, в глубоко реалистических традициях лучших мхатовских спектаклей, в чистых ролевых учениях К. С. Станиславского. Однако плодотворные традиции и художественный опыт мхатовцев не просто присутствуют в работах режиссера, они живут полномерно и действительно, постоянно обновляются и обогащаются современными достижениями театрального искусства.

Психологическая глубина, образная сила каждой сцены и детали, но уже в ином смысловом и интонационном решении, наполняют постановку «Моего бедного Марата» А. Арбузова. Спектакль решен смелыми и суровыми сценическими красками, и режиссер все внимание концентрирует на сложных философских размышлениях героев — Марата (А. Збруев), Лики (О. Яковлева) и Леонидки (А. Круглый).

ИСКУССТВО А. Эфроса реалистично. Но реализм театра немалым без условности, ибо тогда он превратится в иллюстративную копию

быта. Путь реалистической условности — это всегда путь обобщения и поэтического образного мышления. Таким путем идет в театре А. Эфрос, поэтому условность в его спектаклях всегда закономерна и необходима, всегда поэтична и многообразна. В его постановках подчеркнутая и откровенная театральная условность всегда удивительно гармонично сплетается с предельно естественной и глубоко реалистической актерской игрой. Режиссер верит актеру, чутко и внимательно выявляет его индивидуальность.

Своеобразный режиссерский стиль А. Эфроса, его творческая воля чувствуется во всех спектаклях театра, даже в тех, которые поставлены другими режиссерами, — «До свидания, мальчики!» Б. Балтера и В. Токарева и «Что тот солдат, что этот» Б. Брехта. Не трудно заметить влияние художественного руководителя театра и в спектакле «Семья» И. Попова, поставленном С. Гиацинтовой много сезонов назад и идущем сейчас в новой редакции. Рядом с образом матери В. И. Ленина, мудрой и заботливой Марии Александровны (С. Гиацинтова), всем сердцем и умом любящей и уважающей детей и их убеждения, встает характер юного Володи Ульянова, вылепленный молодым актером Г. Сайфулиным и поражающий интеллектуальной активностью и интенсивностью внутренней жизни. В хрупком и угловатом юноше уже можно рассмотреть черты будущего великого вождя, хотя игра актера очень проста и естественна, а по манерам его Володя скорее напоминает современного юношу. Очевидно, этим актер и театр хотели подчеркнуть, что такой человек, как Ленин, всегда современен.

Смелые и постоянные поиски театра, возглавляемого А. Эфросом, окрыляет наша действительность, и поэтому так близок он современному зрителю, поэтому с таким успехом проходят его гастроли в столице Советской Украины.

Ю. СТАНИШЕВСКИЙ,
кандидат искусствоведения.