

На спектаклях москвичей

Нельзя судить о жизни театра по одному спектаклю. Но если их просмотреть несколько, можно поразмыслить, сделать некоторые выводы.

У нас есть театры различного творческого профиля. Мы идем в Театр сатиры и уже знаем, что встретимся с гротеском, критикой, острой пародией. Мы идем в Театр имени Ленинского комсомола и ждем много — волнующего и серьезного разговора о молодежи. Наш современник, будь то покоритель деланы, вчерашний школьник или рабочий паренек, — вот тот герой, которого хочется видеть со сцены любого театра имени Ленинского комсомола — московского или ленинградского.

Речь пойдет о наших гостях — Московском театре имени Ленинского комсомола. Какие новые спектакли о нашей молодежи показали она в этот вечер? Их три: «Цветы живые», «Гамлет из квартиры № 13» и «Опасный возраст».

Первым в стране поставил этот театр умную и сложную пьесу Н. Погодина. В режиссерской трактовке «Цветов живых» (постановщик — народный артист РСФСР Б. Томазов) много глубоким и сценически выразительных наблюдений, есть стремление по-своему рассказать о том новом в сознании молодежи, что завтра станет типичным и обязательным для всех. Жизнь бригады коммунистического труда — в центре постановки. Показывая героев в различных ситуациях, режиссер стремится подчеркнуть, что их жизнь многогранна и трудна, радостна и требовательна. Поэтому в спектакле показаны не сложившиеся характеры членов бригады, а самый процесс их становления, процесс познания ими лучших сторон своего «я». Не случайно наиболее точно решенными оказались сцены пролога комсомольского собрания и беседы с В. И. Лениным. Образ вождя как мыслителя и проникательного друга своеобразно раскрыт заслуженным артистом РСФСР В. Всеволодовым.

Однако режиссура недостаточно глубоко вскрывает те важные качества характера, которые отличают сегодня лучших представителей рабочей молодежи. Речь идет о том высоком душевном накале, той интеллектуальной целеустремленности, которая с каждым днем ведет к все более полному стиранию границ между людьми физического и умственного труда. Это есть в пьесе, но, к сожалению, не показано на сцене. Отсюда в спектакле — ограниченность и духовная бескрылость Николая Бурятова, вожака бригады (артист В. Коровин), недостаточ-

ная индивидуализация таких важных для решения основной идеи пьесы персонажей, как Толя Бабушкин (артист В. Богачев), Юра Белов (артист Д. Говшев), Юра Чернов (артист А. Лосев), Владимир Агапов (артист В. Марченко).

Не получился и конфликт между Николаем Бурятовым и мастером Родины (заслуженный артист РСФСР В. Марута). Не получился, на наш взгляд, потому, что отсутствует в спектакле тот умный, часто неправый, но много думающий и честный Родня, какими он задуман у автора. Тема обвинения Серафими звучит рядом значительно глубже и правильнее, и этому немало способствует талантливое исполнение роли заслуженной артисткой РСФСР В. Серовой.

Об этой работе театра можно много говорить и спорить — признаю того, что она создана с большой отдачей творческих сил, с мечтой о серьезном разговоре. Наша критика продиктована желанием видеть этот нужный и очень важный для коллектива спектакль более зрелым и законченным.

«Понски, встречи и раздумья двенадцатилетнего человека» — так знакомят нас молодые авторы А. Вейдлер и А. Мишарин со своей пьесой «Гамлет из квартиры № 13».

«Гамлет», то бишь Алексей (артист М. Державин), действительно занят поисками, блужданиями, самокопанием. Вдруг — а все его сомнения рождаются неожиданно и на пустом месте — он перестает верить матери, разочаровывается в любви, бросает учебу. Он даже мечтает о «голубых городках» как следует не умеет. Все это вызывает сначала усмешку зрителей, а к концу пьесы — недоумение. Вместо раскрытия истинных переживаний, глубоких сомнений, самоопытания героя, вынесенного на общий суд, перед нами — поза вигялста-одиночки, яв совершающего никаких поступков, не участвующего в борьбе. В финале «выстрадающее» решение идти работать на завод, принятое Алексеем с завидной легкостью, должно послужить ответом на вопрос «быть или не быть?». Но ответ оказался не очень убедительным...

В режиссерской трактовке О. Ремеза пьеса подверглась изменениям. Спектакль лиричен, насыщен юмором, но глубокими по мыслям получиться он не мог.

В постановке слабой комедии С. Нариньяни «Опасный возраст» (режиссер С. Штейн) коллектив не пошел по пути псевдоувлекательного рассказа о времяпрепровождении стилага, не занялся переспитанным легкомысленной ма-

мы, а решил серьезно и откровенно говорить с теми, кто в чем-то заблуждается, что-то не понял и в результате утратил цель жизни. Нам представляется, что именно поэтому в центре спектакля оказалась не Марфинька и ее родители, а Бубусь (артист М. Державин). Уверил себя, что все равно Фидисона и Шаляпина на него не выйдут, он превратился в бездельника, скользящего по жизни за чужой счет. Но собственная «никчемность» не дает ему покоя. Раскрытая более подробно этот образ, театр стремится к утверждению веры в настоящие человеческие качества нашей молодежи. Но, разумеется, несмотря на все попытки театра сделать на основе слабой пьесы хороший спектакль, — задача слишком сложная, если и вообще выполнимая...

Итак, на вопрос, как живут те, кто является подлинным героем и создателем нашей жизни, кроме спектакля «Цветы живые», репертуар театр нам ответа не дает. А ведь именно тема комсомола, беспокойных сердец, творщих будущее, должна стать главной в жизни молодежи театра.

Перед гастролями главный режиссер Московского театра имени Ленинского комсомола Б. Томазов писал: «Хотим вам понравиться».

Да вы нам понравились своими павлами, актерскими удачами, творческой атмосферой в коллективе, которая сменяла годы застыв, кто оценил «пятая» преждевременна; та радостная встреча с нашим современником на сцене, которая нужна зрителям, пока у вас не состоялась. Репертуар театра может быть интереснее, значимее, глубже.

Е. ВОЛОДАРСКАЯ

«ВЕЧЕРНИЙ ЛЕНИНГРАД»
г. Ленинград

10 ФЕВ 1961