

# Рецензионный клуб читателей

## СНОВА О МОСКОВСКОМ ТЕАТРЕ ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

**В**ОПРОС о молодежном театре не может не волновать людей, которые его знают и любят. И мне, как зрителю, хотелось бы высказать свое мнение о работе Московского театра имени Ленинского комсомола с учетом того, что прошло два года со времени специального решения Министерства культуры СССР «О репертуара и творческом состоянии Московского и Ленинградского театров имени Ленинского комсомола, о чем сообщалось в газете «Советская культура».

К XXIII съезду КПСС и XV съезду комсомола коллектив пришел с тремя спектаклями, из которых ответом на постановление министерства до некоторой степени может служить только один — «Каждому — свое» С. Алешина.

«Снимается кино» — бесспорно, интересная постановка, рассказывающая об исканиях и сомнениях талантливого художника. Но вряд ли образ Нечаева, оригинально задуманный Э. Радзинским и интересно сыгранный А. Ширвиндтом, может послужить образцом и примером, на котором можно воспитать молодежь.

Что же касается «Чайки» А. Чехова, то разговор о ней должен быть особый. Одобряя обращение театра к классической драматургии, вряд ли можно признать постановку «Чайки» своевременной и крайне необходимой для театра, среди героев которого пока отсутствует живой, полнокровный и многогранный образ нашего современника. Да, отсутствует, ибо ни Наташа Александрова («104 страницы про любовь»), ни Марат Евстигнеев и его друзья («Мой бедный Марат»), ни Нюрка Селова («В день свадьбы») не могут считаться таковыми. Исключение составляют, пожалуй, «До свидания, мальчишки!»

(инсценировка повести Б. Балтера). Театр Ленинского комсомола должен включать в свой репертуар пьесы, рассказывающие и о первых комсомольцах, пришедших на стройки пятилеток, и о тех, кто организовывал первые колхозы, уж не говоря о тех «мальчишках», которые «страну заслонили собой» в дни Великой Отечественной войны. Все эти герои

# МЫ ЖДЕМ ПЕРЕМЕН

стучатся в двери театра. Но на их пути прочно встали очаровательные стюардессы и гамлетизирующие «Мараты» и ультрасовременно сыгранные чеховские герои.

Безусловно, главный режиссер театра А. Эфрос не может сесть и сам писать пьесы. Но почему театр, взяв пьесу Б. Брехта, сумел разглядеть в ней актуальнейшие политические мотивы и создать художественно убедительный антивоенный спектакль? И почему этот же театр так пассивен и безынициативен, когда дело касается нашей отечественной драматургии, драматургии А. Луначарского, А. Афиногенова, К. Тренева, А. Симукова, А. Арбузова и других? Отдаленное от нас время? Но напомним, что пьеса Б. Брехта «Что тот солдат, что этот» была написана в 1925 году, а звучат многие ее строки современно. Почему же театру не обратиться к золотому фонду нашей советской классики, к пьесам, представляющим собой «старое, но грозное оружие» в борьбе за воспитание человека коммунистической нравственности и высоких гражданских идеалов?

Это о репертуаре. Что же касается постановочного уровня спектаклей, то здесь имеются сдвиги, и существенные. Изобразительными находками в оформлении, в режиссерских мизансценах, в актерском исполнении порадовали зрителей и «Снимается кино», и «Аттракцион» (новая работа театра), и та же «Чайка». Отрадным явлением можно назвать и тот факт, что долгое

«молчание» мастеров старшего поколения было наконец прервано, и в содружестве с молодежью снова заблестели своим талантом и неповторимым творческим даром Е. Фадеева, А. Вовси, А. Пелевин и другие.

Театр в своих последних работах доказал, что таким актерам, как О. Яковлева, А. Ширвиндт, Л. Дуров, А. Дмитриева, Б. Захарова, А. Адоскин и другим, по силам труднейшие роли мирового репертуара. В коллектив охотно принимают способную молодежь, окончившую театральные учебные заведения, и — что еще важнее — смело поручают ей ответственные ро-

ли. Так, например, В. Смирнитский дебютировал в роли Треплева («Чайка»), Л. Чикурова — в роли Наташи («104 страницы про любовь»), С. Савелова в роли Инки («До свидания, мальчишки») и т. д.

Театр подумал также и о воспитании режиссерских кадров.

Еще хочется сказать о географии гастролей. Странно, почему Театр имени Ленинского комсомола гастрوليрует только в крупных городах? Думает ли руководство о долге художника перед молодежью небольших городов, перед сельской молодежью (ведь гастролитировал же на целине «Советский» и в каних трудных условиях)? Возможно, зритель недостаточно осведомлен, но ведь так пишут газеты: театр поедет в Ленинград, Вильнюс, Харьков, Киев, а дальше — ни шагу.

Таковы некоторые выводы, которые может сделать зритель, побывав на спектаклях театра, познакомившись с его планами (на основании того, о чем сообщалось в печати) и сравнив увиденное с тем, что было год назад.

Скоро театр откроет свой новый сезон. И хочется пожелать нашему Московскому театру имени Ленинского комсомола ярких, вдохновенных пьес о молодом герое наших дней, а вместе с тем сохранения и развития того положительного, что было найдено и сделано. Хочется верить, что это в силах талантливого коллектива.

Лариса НАРЫШКИНА,  
научный сотрудник.