

Дискуссионный клуб



Продолжаем разговор о молодежном театре

Друг и учитель

Театр имени Ленинского комсомола — изданию наш лучший друг и любимый учитель. На таких его спектаклях, как «Сираво де Борчерак», «Нижний трупп», «Семья Ферелли теряет покой», «Под каштаном Праги», «Русский вопрос», «Юность отцов», «Семья», формировались важные мировоззренческие и эстетические импульсы. И не только живой пример из отступающего перед трудностями Сергея Лукомкина и стойкой Наташи Логинковой, но и романтический, неадаптируемый и равнодушно, подлости, лицемерию Сираво, и члены семьи Ферелли воспитывали лучшие черты нашего характера. Поэтому вряд ли правильно требовать от театра имени Ленинского комсомола постановок спектаклей только о молодежи или ее там, вроде «Европейство ГЭС», «освоенные целины», «о селе». Не вышло ли для сегодняшнего зрителя спектакли о Человеке, а не о событиях?

Постоянный зритель театра имени Ленинского комсомола знает и другие его хорошие спектакли, как «Новые люди», «Вторая любовь», «Честный молодой... Правда, в последние годы на сцене театра появились некоторые спектакли, не удовлетворяющие художественных запросов зрителя

(«Они встретились в поезде», «Первая симфония»). Думается, что существует целый ряд специфических причин, которые привели к ослаблению боеспособности труппы и в какой-то степени мешают лучшей работе театра:

1. В течение нескольких лет главным режиссером театра была выдающаяся предстательница нашего театрального искусства, народная артистка СССР С. В. Гиацинтова. На СССР полюбленная актеров и режиссерской работой и не эстрадой подвизалась при решении организационных вопросов, она не могла уделять достаточного внимания жизни всего коллектива.

2. В театре слабо использовались внутренние режиссерские возможности. Так, долгие годы зрители не видели спектаклей одного из лучших советских режиссеров народного артиста РСФСР С. Г. Бирмана. Давно не ставят спектаклей режиссеры — актеры старшего поколения, имеющие хороший опыт работы с молодежью, — заслуженные артисты РСФСР В. Соколов, А. Вовк, В. Всеволодов.

3. В коллективе не всегда правильно использовались творческие возможности ведущих молодых актеров, что в какой-то степени тормозило их профессиональный рост. Например, Г. Карякин-Валуа в большинстве спектаклей игра-

ет только «героев», хотя блестяще показал себя в характерных ролях Василия и человека в сапогах («Честный молодой», «Колесо счастья»). Это

КОРОТКИЕ РЕПЛИКИ

В фойе театра можно вызвать на видном месте стенную газету «Зритель» для отменались бы успехи и недостатки в работе коллектива, высказывались бы пожелания зрителя. Здесь висел бы и ящик для замечаний.

Комсомолец КОРОСТЫЛЕВ, ПОДПОЛЬСКИЙ,
член комитета ВЛКСМ машиностроительного завода.

Театру может помочь зритель, комсомольский актив. Помощь комсомольских организаций Москвы сейчас, как никогда, нужна театру имени Ленинского комсомола.

О. ЖУКОВСКИЙ,
учащийся.

Мне хочется высказать свое мнение по вопросу о главном режиссере. По моему, в театре мог бы с успехом работать Олег Ефремов. Он еще молод, но его творческие способности в молодежной студии очень интересны.

Ю. БОКАРЕВ,
ученик 10-го класса
227-й школы.

приводит к тому, что актер отвыкает работать: для героя в средней пьесе может подойти и ранее найденное. Другой актер, В. Ларионов, воспитывается на ролях «юных героев», хотя мечтает о характерной роли и имеет на все

право, доказав это своим участием в спектакле-водевиле «Друзья-сочинители».

4. В свое время театр растаял с актерами, которые были воспитаны в коллективе и с годами стали одними из ведущих в труппе, например, с Н. Кутасовой, А. Шатовым, Н. Паралала, В. Егоровым. А в коллективе были приняты люди, или не имеющие актерской индивидуальности (Ф. Оденов), или далекие от художественной манеры и стиля театра (В. Козловский).

5. Уже много лет являются актерами театра, но фактически не участвуют в его творческой жизни А. Соколов, Ф. Оденов, Т. Вайкова, Р. Маркова, Л. Лосев... Тогда как в труппе молодого театра должны быть актеры, выходящие на сцену, выступая в массовые или эпизоды, мог бы играть также центральные роли. Именно этим особенно ценны для театра такие молодые актеры, как С. Яковлев, В. Сергеев, М. Ляфанова. Мы считаем, что театр должен с предельной принципиальностью заменять актеров, не способных интенсивно участвовать в его творческой жизни, новыми молодыми артистами.

Театр может и должен тесно связать свою судьбу с драматургами А. Арбузовым, К. Симоновым, В. Розовым, А. Володиным, М. Шатровым, В. Лаврентьевым, которые могут и должны писать именно для театра имени Ленинского комсомола.

Хотелось бы также, чтобы главным режиссером театра

был назначен требовательный при выборе пьес и последовательный, чуткий в работе с молодежью художник, постановщик своеобразных и ярких спектаклей, полных жизненной, переживаемой подростками и молодостью. Было бы очень хорошо, если бы в работе над молодежными спектаклями театра принимали участие такие молодые и талантливые режиссеры, как А. Эфрос и О. Ефремов. Очень помогло бы творческому росту молодых актеров и их ответственности перед зрителем периодическое проведение театром творческих отчетов молодежи.

И, наконец, следует предложить театру укрепить связи со зрителем. Этому может помочь создание при театре активной аудитории, который будет участвовать во всей творческой жизни театра. В обязанности активной аудитории входит:

обсуждение пьес, принимаемых театром для постановки; обсуждение готовых к выпуску спектаклей; организация зрителя, преимущественно молодежного, для просмотра премьерных спектаклей;

организация встреч участников спектаклей со зрителями. Взяв на себя смелость отметить некоторые недостатки театра и дать ему ряд советов, мы искренне стремимся помочь театру снова стать одним из ведущих в Москве. Поэтому нам кажется неверным выступление студентов МГУ, откликнувшихся на призыв поговорить о театре имени Ленинского комсомола зрительной «Мы хотим иметь свой театр» и похвалить недостатки

пустимо незначительный тон по отношению к не просто «считающемуся», а действительно крупнейшему мастеру режиссуры — народной артистке СССР С. В. Гиацинтовой. Нельзя согласиться с тем, что, перечисляя актерские удальи за 2 года, они не упомянули о талантливых работниках Е. Фадеевой (Люся Ведерникова), С. Г. Бирмана (Диксону), С. В. Гиацинтовой (Адела). Как можно было не отметить и актерским удачам молодежи, «выскакивающим над средним уровнем», работы С. Яковлева (Борис Елатов) и В. Сергеева (Петре Драгомиреску). И можно ли говорить о «Колесе счастья», как о «беспомощной постановке», или не заметить такой прекрасной режиссерской работы С. Штейна, как «Друзья-сочинители»?

В. ФЕДОСЕЕВА,
Ю. СЕРГЕЕВА.

Драматург во главе театра

Молодежи нужен свой театр с интересным репертуаром. Конечно, театр имени Ленинского комсомола пока не является таким театром.

Что могут принести, кроме разочарований, такие его спектакли, как «Честный молодой», «Сыновья Москвы», «Твое личное дело» и другие?

В чем же дело? Мне кажется, дело в том, что театр не имеет тесной связи со зрителем. Иначе невозможно объяснить тот факт, что выбор пьесы, работа над спектаклем идет при закрытых

дверях. И зритель, стоя, так сказать, перед свершившимся фактом. Зритель должен быть активным участником создания спектакля на всех этапах, начиная от выбора пьесы, вплоть до премьеры.

В театре имени Ленинского комсомола не чувствуется духа творческого соревнования, без которого не может быть настоящего искусства. Главные роли играют в основном одни и те же актеры, причем даже без дублеров. Отсутствие дублеров воспитывает чувство неадекватности, завышенности, пренебрежения творческому росту.

На наш взгляд, распределение ролей должно быть не только административной функцией режиссера. Актеры должны иметь право самостоятельно подготовиться и показать ту или иную роль. И среди нескольких актеров, подготовивших одну роль, легче, опять-таки с помощью зрителей, выбрать лучшего.

Несколько слов о главном художественном руководителе, именно художественном руководителе, а не главном режиссере. Мне кажется, что драматургу Арбузов смог бы возглавить театр имени Ленинского комсомола. Его пьесы, устные и печатные выступления дают возможность судить о нем, как о человеке, болевшем за наш театр, ищущем новые пути в искусстве. Наконец это позволило бы проверить выдвинутое Арбузовым положение о том, что во главе театра должен стоять драматург.

Д. ЛЕВИНСОН,
юрис.

МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ

16 февраля 1957 г. 3 стр.