

Дискуссионный клуб



Продолжаем разговор о молодежном театре

Друг и учитель

Театр имени Ленинского комсомола — издавна наш лучший друг и любимый учитель. На таких его спектаклях, как «Сирано де Бержерак», «Живой труп», «Семья Ферелли теряет покой», «Под каштанами Праги», «Русский вопрос», «Юность отца», «Семья», формировались наше мировоззрение и эстетические вкусы. И не только живые примеры не отступающего перед трудностями Сергея Лукомина и стойкой Наташи Логинской, но и романтический, непримиримый к рабской душе, подлости, лицемерию Сирано, и члены семьи Фанни Ферелли воспеивали лучшие черты нашего характера. Поэтому вряд ли правильно требовать от театра имени Ленинского комсомола постановки спектаклей только о молодежи или на темы, вроде «строительства ГЭС», «основные ценности», «о селе». Не важнее ли для сегодняшнего зрителя спектакли о Человеке, а не о событиях?

Постоянный зритель театра имени Ленинского комсомола знает и другие его хорошие спектакли, как «Новые люди», «Вторая любовь», «Честный смолду»... Правда, в последние годы на сцене театра появились некоторые спектакли, не удовлетворяющие художественных запросов зрителя

(«Они встретились в поезде», «Первая симфония»). Думается, что существует целый ряд специфических причин, которые привели к ослаблению боееспособности труппы и в какой-то степени мешают лучшей работе театра:

1. В течение нескольких лет главным режиссером театра была выдающаяся представительница нашего театрального искусства, народная артистка СССР С. В. Гиацинтова. Но целиком поглощенная актерской и режиссерской работой и не встречая поддержки при решении организационных вопросов, она не могла уделять достаточного внимания жизни всего коллектива.

2. В театре слабо использовались анутренние режиссерские возможности. Так, долгие годы зрители не видели спектаклей одного из лучших советских режиссеров народного артиста РСФСР С. Г. Бирмана. Давно не ставят спектаклей режиссеры — актеры старшего поколения, имеющие хороший опыт работы с молодежью, — заслуженные артисты РСФСР В. Соловьев, А. Вовси, В. Всеволодов.

3. В коллективе не всегда правильно использовались творческие возможности ведущих молодых актеров, что в какой-то степени тормозило их профессиональный рост. Например, Г. Карнович-Валуа в большинстве спектаклей игра-

ет только «героев», хотя блестяще показал себя в характерных ролях Василия и человека в сапогах («Честный смолду», «Колесо счастья»). Это

КОРОТКИЕ РЕПЛИКИ

В фойе театра можно вывесивать на видном месте стенную газету «Зритель», где отмекались бы успехи и недостатки в работе коллектива, высказывались бы пожелания зрителей. Здесь висел бы и афиш для зрителей.

Иваномолет коростыльев, подпольский, член комитета ВЛКСМ машинностроительного завода.

Театр может помочь зрителю, комсомольский актив. Помощь комсомольских организаций. Многие сейчас, как выногда, зрители театра имени Ленинского комсомола.

О. ЖУКОВСКАЯ, ученица.

Мне хочется высказать свое мнение по вопросу о главном режиссере. По-моему, в театре мог бы с успехом работать Олег Ефремов. Он еще молод, но его много постановок в молодежной студии очень интересны.

К. СОЛДАТОВ, ученик 7-го класса 227-й школы.

приводит к тому, что актер отвыкает работать: для героя в средней пьесе может подойти и ранее найденное. Другой актер, В. Ларионов, воспитывается на ролях «юных героев», хотя мечтает о характерной роли и имеет на нее

право, доказав это своим участием в спектакле «Дружба друзей-сочинители».

4. В свое время театр растался с актерами, которые были воспитаны в коллективе и с годами стали одними из ведущих в труппе, например, с Н. Кутасовой, А. Шатовым, Н. Парралаба, В. Игоревым. А в коллективе были приняты люди, или не имеющие актерской индивидуальности (Ф. Одинокое), или далекие от художественной манеры и стиля театра (В. Колосовская).

5. У нас много лет являются актерами театра, но фактически не участвуют в его творческой жизни А. Соловьева, Ф. Одинокое, Т. Байкова, Р. Маркова, Л. Лосева... Тогда как в труппе молодежного театра должны быть актеры, находясь из которых, выступая в массовке или эпизоде, мог бы играть такие центральные роли. Именно этим особенно ценны для театра такие молодые актеры, как С. Яковлев, В. Сергеев, М. Лифанова. Мы считаем, что театр должен с предельной принципиальностью ваменить актеров, не способных интенсивно участвовать в его творческой жизни, лужными молодыми артистами.

Театр может и должен теснее связать свою судьбу с драматургами А. Арбузовым, К. Симоновым, В. Розовым, А. Володиным, М. Шатровым, В. Лаврентьевым, которые могут и должны писать именно для театра имени Ленинского комсомола.

Хотелось бы также, чтобы главным режиссером театра

был назначен требовательный при выборе пьес и последовательный, чуткий в работе с молодежью художник, постановщик своеобразных и ярких спектаклей, полных жизнеутверждающей бодрости и молодости. Было бы очень хорошо, если бы в работе над молодежными спектаклями театром принимали участие такие молодые и талантливые режиссеры, как А. Эфрос и О. Ефремов. Очень помогло бы творческому росту молодых актеров и их ответственности перед зрителем периодическое проведение театром творческих отчетов молодежи.

И, наконец, следует предложить театру укрепить связи с зрителем. Этому может помочь создание при театре актива зрителей, который будет участвовать во всей творческой жизни театра. В обязанности актива должно входить:

обсуждение пьес, принимаемых театром для постановки; обсуждение готовых и выпущенных спектаклей; организация зрителя, преимущественно молодежного, для просмотра премьерных спектаклей;

организация встреч участников спектаклей со зрителем. Взяв на себя смелость отметить некоторые недостатки театра и дать ему ряд советов, мы искренне стремимся помочь театру снова стать одним из ведущих в Москве. Поэтому нам кажется неверным выступление студентов МГУ, откликнувшихся на призы попавший о театре имени Ленинского комсомола заметку «Мы хотим иметь свой театр» и возложивших недоумен-

пистимо неуважительный тон по отношению к не просто «читающемуся», а действительно крупнейшему мастеру режиссуры — народной артистке СССР С. В. Гиацинтовой. Нельзя согласиться с тем, что, перечисляя актерские удаи за 2 года, они не упомянули о талантливых работах Е. Федосеевой (Люся Ведерникова), С. Г. Бирмана (Динеску), С. В. Гиацинтовой (Адела). Как можно было не отметить и актерским удачам молодежи, «возвышающимся над средним уровнем», работы С. Яковлева (Борис Евлахов) и В. Сергеева (Пестре Драгомиреску). И можно ли говорить о «Колесе счастья», как о «бескомпромиссной постановке», или не заметить такой прекрасной режиссерской работы С. Штейна, как «Друзья-сочинители»?

В. ФЕДОСЕЕВА, Ю. СЕРГЕЕВА.

Драматург во главе театра

Молодежи нужен свой театр с интересным репертуаром. Конечно, театр имени Ленинского комсомола пока не является таким театром.

Что могут принести, кроме разочарований, такие его спектакли, как «Честный смолду», «Синовыи Москвы», «Твое личное дело» и другие? В чем же дело? Мне кажется, дело в том, что театр не имеет тесной связи со зрителем. Иначе невозможно объяснить тот факт, что выбор пьес, работа над спектаклем идет при закрытых

дверях. И артистично стоит, так сказать, перед свершившимся фактом. Зритель должен быть активным участником создания спектакля на всех этапах, начиная от выбора пьесы, вплоть до премьеры.

В театре имени Ленинского комсомола не чувствуется духа творческого соревнования, без которого не может быть настоящего искусства. Главные роли играют в основном оди и те же актеры, причем даже без дублеров. Отсутствие дублеров воспитывает чувство несамостоятельности, исключает творческому престуту.

На наш взгляд, распределение ролей должно быть не только административной функцией режиссера. Актеры должны иметь право самостоятельно подготовит и позвать ту или иную роль. Среди нескольких актеров, подготовивших одну роль, легче, опять-таки с помощью зрителей, выбрать лучшего.

Несколько слов о главном художественном руководителе, именно художественном руководителе, а не главном режиссере. Мне кажется, что драматург Арбузов смог бы возглавить театр имени Ленинского комсомола. Его пьесы, устные и печатные выступления дают возможность судить о нем, как о человеке, болючем за наш театр, ищущем новые пути в искусстве. Наконец это позволяет проверить выдвинутое Арбузовым положение о том, что во главе театра должен стоять драматург.

Д. ЛЕВИНСОН, юрист.

МОСКОВСКИИ КОМСОМОЛЕЦ

16 февраля 1957 г. 3 стр.