

Московская IX областная и VIII городская объединенная конференция ВКП(б)

Речь тов. ЗАВАДСКОГО

(ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА ИМЕНИ МОССОВЕТА)

Успехи, достигнутые нашим искусством, в частности нашими театрами, за годы советской власти, огромны. Стоит сравнить наше искусство с искусством буржуазного Запада или Америки, как сразу становится понятным огромное принципиальное отличие советского искусства от искусства зарубежного, которое отвечает пресыщенным вкусам реакционной буржуазии, прислуживает ее интересам.

Лучшие люди искусства Европы и Америки испытывают всю тяжесть зависимости от доллара, от слепых хозяев, которым они вынуждены служить. Перевоплощая художники с надеждой смотрят на Советский Союз, где искусству и художникам созданы все условия для свободного благородного творчества.

Театр — самое близкое к жизни искусство. Огромная сила искусства театра — в его связи с жизнью, которую он призван отражать, переделки которой он призван содействовать.

Лучшие представители русского театра соприкасая и передавая, как эстафету, традиции его передового реалистического искусства.

Русские драматурги в своих лучших произведениях всегда исходили из принципов реалистического искусства. На реалистической основе создаются и советская драматургия.

Здесь упоминалась статья «Правды», посвященная антипатристической группе критиков. Эти люди пытались оторвать искусство от жизни. Они забывали, что сила искусства, сила театра именно в его связи с жизнью. Такие эстетствующие гурманы тормозят развитие творческой мысли, тормозят развитие советской драматургии. Но этим критикам наша цель представляла широкие поле деятельности, в высказывании практиков театра не замечивались.

Собились на личный опыт. За 6 меся-

цев до выхода в свет постановления Центрального Комитета партии о репертуаре драматических театров я делал доклад на художественном совете Комитета по делам искусства, где пытался поставить вопрос об объединении всех творческих работников театра на партийных позициях, критиковала отдельные работы московских театров, в частности, спектакль театра им. Вахтангова «Нити». Этот доклад был поддержан небольшой группой работников, но так и не был по-настоящему рассмотрен, нигде не был напечатан.

Когда мне пришлось написать для журнала «Театр» статью о Московском Художественном театре, где я критиковала затхлую атмосферу и бесплодную тесноту кабинетов ВТО, эта статья была выложена, сокращена и опубликована в безобразном варианте.

А когда я написал статью о традициях русской реалистической школы, о перерождении русской режиссерской мысли, эта статья не нашла себе места на страницах печати.

После исторического постановления Центрального Комитета партии Театр имени Моссовета, художественным руководителем которого я являюсь, проделал большую работу. Нам пришлось начать выдерживать нелегкую борьбу с антипатристической группой критиков. Когда мы еще до постановки обсуждали пьесу «Московский характер» в ВТО, один из критиков заявил, что эта пьеса — лишь вариант некоего прозаического сюжета «Угрошение строитницей» и что роль Гриневой — плохая роль, которую не возьмется играть ни одна актриса. А Бондаровский заявил, что это просто серенькая спротоващенная пьеса о стаханках. Не поняли критики, что пьеса написана о советских людях и что в ней Софронев показал те

(Окончание см. на 3-й стр.)

Окончание речи
тов. ЗАВАДСКОГО

принципиально новое, что близко и дорого москвичам. Антипатристическая группа критиков считала советские пьесы своеобразным «принудительным ассортиментом» и утверждала, что свое лицо театр может выработать только постановкой классики, преимущественно западной. Надо ли доказывать, насколько вредна подобная критика!

Необходимо отметить большую идейно-воспитательную работу, которую ведут наши театры. Партийные организации театров стали больше заниматься творческими и производственными вопросами, наши мастера сейчас участв в кружках, семинарах, в отделениях университетов марксизма-ленинизма. Большинство актеров театров понимает, что без усвоения основ марксизма-ленинизма они не могут быть полноценными; перевоплощаясь социалистического искусства. Посещение театрального коллектива не должно, однако, ограничиваться только учебно.

Борьба за идейный рост наших театров ведется нами, руководителями театров, и Комитетом по делам искусств неостаточно активно. Приходится сталкиваться с элементами апатичности, бытового потребительского отношения к искусству, со всем тем, что в конечном счете снижает идейное звучание наших спектаклей.

Не только некоторые артисты и руководители театров, а иногда и руководящие работники Комитета по делам искусств, не говоря уже о театральных критиках, подчас подвергают самые отсталые взгляды. До сих пор идет война с так называемой проблемой режиссерско-актерской индивидуальности. Индивидуальное своеобразие, во мнении некоторых, должно якобы противостоять коллективному творчеству, единству театра...

Мне хочется в связи с этим вспомнить слова Ленина о партийности литературы. «Это», — говорил В. И. Ленин, — будет свободная литература, оплодотворявшая последнее слово революционной мысли человечества опытом и живой работой социалистического пролетариата, создающая постоянное взаимодействие между опытом пролетариата (научный социализм, завершающий развитие социализма от его примитивных, утопических форм) и опытом настоящего (настоящая борьба товарищей рабочих) (Ленин, Соч., т. 8, стр. 390).

Как великолепно раскрыты в этих ленинских словах необходимость связи между литературой и жизнью, ощущение литературы как составной части нашего общего партийного дела!

Комитет по делам искусств должен сейчас, когда все театры полностью переведены на беззатратную работу, когда непозволитны малейшие излишества в перерасходе, помочь театральным предприятиям. Надо, чтобы Комитет по делам искусств создал специальную базу, способную снабжать театры необходимыми им специфическими сырьем, материалами для оформления спектаклей.

С 1948 г. театр имени Моссовета работает в Сталинском районе. Эта работа многому нас научила. Установилась связь с многими предприятиями района — в этом нам много помог районный комитет партии. Мы держим связь со зрителем посредством митингов и обсуждения поставленных пьес. Именно тут мы особенно остро ощущаем, что постановление Центрального Комитета партии обращено не только к работникам театра. Оно обращено ко всему советскому народу, ибо советское искусство — дело