

12 АПР. 1935

Е. ЛЮБИМОВ-ЛАНСКОЙ

Творческие пути театра им. МОСПС

10 лет тому назад творческий метод театра им. МОСПС главным образом характеризовался тем, что ни на одну минуту театр в своем творческом становлении не уклонился от генеральной линии которая наметилась с момента постановки «Штурма» Билль-Белоперковского. В «Штурме» впервые звучал глубокий монументальный реалистический стиль с ярко выраженной романтической линией. В этой пьесе Билль-Белоперковский дал образы которые явились образцами новых людей. Он с исключительной силой показал правду революции, со всей страстностью и напряженностью вскрыл героизм эпохи гражданской войны. Он показал героизм будней а людей творивших великую поему социальной революции. Год ожеледни «Штурма» и это явление стало символом, определив наш путь как театра революционной героики, патетики и романтики эпохи штурмов вчерашних и бурей наших дней.

Вся практика театра развивалась по этой линии.

В «Мятеже» Дм. Фурманова мы открывали героический путь Красной армии показывая роль партии в деле руководства последней. Пьеса с большой силой воскрешала героические и невероятные трудности борьбы за утверждение советской власти в Средней Азии когда победы наши являлись результатом правильной политики партии и деле руководства подавлением контрреволюционных банда и «Мятеж» своим романтико-героическим характером воскрешал перед зрителем вчерашний «Штурм» существовавший в нашей действительности с момента 10-летия Октябрьской революции в виде ряда фронтовых работ по реконструкции сельского хозяйства, борьба с внутренними силами контре-

волюции — кулачество, вредительство и т. д.).

Но если «Штурм» и «Мятеж» говорили о революционных бурях и борьбе за первые позиции в утверждении социалистической революции, то «Рельсы идут» Кирилона были первой пьесой, которая заговорила о правде социалистического строительства — о передаче СССР из страны аграрной в страну индустриальную.

С каждой новой премьерой мы утверждали себя как театр острой политической направленности, откликающийся на нужнейшие боевые темы великой борьбы.

Вот почему «Ярость» Яновского прозвучала с такой силой в нашем театре, показала впервые, пусть и несовершенную, классовую борьбу в новой деревне. Вот почему «Голос недр» помог рабочему зрителю узнать жизнь шахтера, понять его психологию и вместе с этим включиться в общую линию борьбы за уголь — кровь нашей индустрии.

Срывы в нашей практике были. В среде них спектакли «1905 год», «Мгла», «Солнечная сторона» — большая брешь в творческом становлении театра. Но на ряду с этим в нас были «Чапаяв», «Рабан» и «Снег». Каждый из этих спектаклей пытался найти новое содержание и новую форму. И эти три пьесы явились для театра первым этапом весьма значительным и серьезным.

Наш дальнейший путь должен развиваться на основе всей нашей 10-летней практики которая оказала несомненное влияние на развитие всего советского театра. Какова была эта практика? Какие цели и задачи мы себе ставили? Какими желаниями мы руководились? — Стать театром политиче-

ским, театром пролетариата, подлинным народным театром, стремящимся в художественной форме отразить насущнейшие потребности, игучие проблемы своего времени. Стать трибуной ведущего класса, пропагандистом его идей и рупором борьбы с остатками отжившего строя.

Для этого в первую голову надо было привлечь к активной работе над созданием театра и его репертуара широкие рабочие массы. Зрителя ближе узнать, изучить его. Понять его требования, вкус, запросы. Не ощущую «приспособляться», а стать подлинной массовой организацией. Создание художественного совета чрезвычайно помогло этому приближению, как и организация широких (до 1.000 чел.) конференций рабочего зрителя, выезды на предприятия, доклады на сездах, конференции в президиумах союзных организаций культурщиков, целевых спектаклей и инсценов после них внутри театра и на предприятиях и т. д. и т. п.

Были поставлены следующие основные задачи:

Создание репертуара, проникнутого идеологией победившего класса, отражающего героизм прошлого и посвященного строительству организующего тем самым починку зрителя вокруг боевых задач современности, заставляющего его верить в будущее социалистического строительства.

Во все пьесы качественно отвечали требованиям нашим в общественности. Но не надо забывать что нам приходилось поднимать ветровую волну. Пробивать толщу недоверия к новому содержанию к молодым авторам, да и к самому театру.

Смело можем сказать, что в этом вопросе мы выполняли миссию пионера.