к итогам гастролеи театра имени А. С. Пушкина

## Высокое мастерство

зал Московский драматический театр имени А. С. Пушкина ростовчанам. Они увидели произведения советских авторов и современные зарубежные пьесы.

Из всех спектаклей наиболее ингересными, определяющими сейчас художественные искания и стремления коллектива, являются «Последние соловыи» и «Свиные хвостики», поставленные новым главным режиссером театра Б. И. Равенских.

Ставя «Последние соловыи» А. Софронова. Равенских создал спектакль о большом поэтическом чувстве, которое нельзя забывать в хлопотах повседневных дел. Центр спектакля, его вершина - в сцене объяснения Анны Ивановны и Сергея Николаевича. На широкой веранде, лицом к зрителям, объясняются муж и жена Петуховы, растерявшие свое общее счастье Они говорят о прошлом, о своей молодости, о юной любви. Мы то и дело слышим: «А помнишь?». Но это не грустное лирическое воспоминание о забытых диях счастья и не упреки друг другу. С каждым «помнишь» голоса героев звучат всс громче, торжественнее, взволнованно патетически. Лица их светлеют, люди молодеют на наших глазах. Нет. прошлое не исчезло. Поэзия любви живет в их сердцах, надо только не забывать об этом, никогда, ни на OZHV MHHVTV.

Выразителен финал спектакля. Тесно обнявшись, облокотившись на перила веранды, как одно целое, стоят Петуховы - муж, дочь, женя. А с пругой стороны перил, в садике. как будто полдерживая своими плечами вновь нашедшую счастье семью. стоит смешной и трогательный старик Холстомеров, много сделавший для того, чтобы ысчезнувшая поэзия вновь вернулась в дом Петуховых. Так внешне простая мизансцена говорит очень много — о большой че-

ловеческой дружбе.

С изобретательностью поставлена Равенских комедия чешского драматурга Я. Дитла «Свиные хвостики». Довольно посредственная пьеса превратилась в интересный комедийстремительный комедийный ритм,

Много различных спектаклей пока- A сколько в спектакле удачно най- Кузнецовой появляется смущенная ной статьи не позволяют писать о денных комедийных деталей и сцен, детская улыбка, и вдруг солидная заставляющих эрителей смеяться от женщина-ученый преображается: мы души. И сцена в кухне, и спор пред видим задорную девушку, смелую, седателя сельскохозяйственной артели Ржапека с односельчанами, и бурный танец Ржапека на бочке. сцена ухаживания городского щофера за деревенскими девушками. многие другие сцены. Но ни одна, даже самая смешная, деталь не яв-

ляется самоцелью, а всегда служит средством выражения мысли спектакля. Конечно, не истопию свиных хвостиков поведал нам театр, а рассказал об очень интересном и своеобразном человеке Антонине Ржапеке, о его заблуждениях и исправлении, о том (это самое главное), что нельзя жить, не доверяя людям. нельзя быть счастливым, не имея верных друзей.

Убедительна режиссерская работа Н. В. Петрова над пьесой А. Н. Толстого «Изгнание блудного беса». Петрову удалось в спектакле решить очень трудную задачу — показать страшную, калечащую душу челове: ка силу религии и одновременно ее внутреннее бессилие, лживость, лице-

мерие и обреченность,

Но самый значительный режиссерский замысел лишь тогла воплощает-СЯ В СПЕКТАКЛЕ И ВОСПРИНИМАЕТСЯ ЗРИтельным залом, когда на сцену выходит живой человек, когда актер заставляет нас вместе со своим героем переживать его радости и печали, победы и поражения. И таких моментов на спектаклях театра имени Пушкина в Ростове было немало.

познакомила нас артистка М. М. Кузнецова. Каждый раз мы встречали разных людей. Ни одной повторяющейся интонации, ни одного одинакового жеста, совершенно различная манера разговаривать, слушать, ходить в каждой роли. Но эта передача внешних особенностей человеческого поведения всегда возникает у актрисы в результате глубокого проникновения во внутренний мир ее героннь. Тончайшие душевные движения, каждый порыв, каждую мыслы передает Кузнецова. Вот, напряжен- ным драматизмом создает Скопина ный спектакль. Режиссером найден но ишущая как ей кажется, потерянное счастье, Анна Ивановна в «Покогда даже декорации движутся вме- следних соловьях» слушает слова сте с героями, создавая празднич- мужа об их фронтовом знакомстве, го актеров «хороших и разных». ную атмосферу народного гулянья. На хмуром лице Анны Ивановны —

дерзкую, каких можно было увидеть в боевых частях. Ни одного слова не сказано актрисой, а все ясно. Молодость не забыта, счастье не исчезло, все будет хорошо.

Ишет «легкой» жизни молодая девушка Серафима в «Жене». Очень нов Алоиза в «Свиных хвостиках» и точно передает Кузнецова удивительный сплав наивности, чистоты с Акилу в «Изгнании блудного беса», эгоизмом и обывательской расчетли- С. П. Тарасова Еву в «Высшем сувостью, присущими Серафиме, В конце спектакля девушка осознает низость своих поступков. В рыдании Серафимы—Кузнецовой чувствуещь громадное нравственное потрясение, пережитое ею, понимаещь, что происшедшее заставит девушку иначе смотреть на жизнь.

Самобытным комедийным актером показал себя на гастролях В. И. Раутбарт. Склонный к острому сценическому рисунку, даже к гротеску, Раутбарт великоленно сыграл Ржапека в «Свиных хвостиках».

Настоящего перевоплощения доби вается Раутбарт в «Последних соловьях», играя чудаковатого, говорливого и чуткого старика Холстоме-

рова.

Очень метко, сценически выразительно рисует характеры своих героинь О. А. Викландт. Наглая, привыкшая все покупать купчиха Хорошенкова («Изгнание блудного беса»), лукавая, остроумная Гонзикова («Свиные хвостики»), простая, добрая, с чудесной красивой душой Ма-С несколькими женскими образами ша Величко («Жена») — запоминаются надолго.

Взволновала искренностью своих переживаний Лиза — Т. М. Зяблова в спектакле «Изгнание блудного бе-

Очень мягко, одухотворенно сыграна в спектакле «Жена» роль Елены Николаевны артисткой Л. А. Скопчной. Актриса обогатила этот образ. показала подлинную интеллигентность Елены Николаевны, ее душевную чистоту, деликатность и настоящую принципиальность. С подлинобраз бабушки в спектакле «Деревья VMHDaior CTOR».

Ла, в театре имени Пушкина мно-Вполне понятно, что размеры газетвсех удачно сыгранных ролях так подробно и обстоятельно, как они этого заслуживают.

Но нельзя не сказать о разностороннем даровании Л. Ю. Геника, чудесно сыгравшей старуху Спаленкову в «Свиных хвостиках» и молодую девушку Зою в «Изгнании блудного беса». Успешно сыграли: С. К. Буб-Супруна в «Жене»; С. В. Бобров ществе»; И. М. Колин Ларсена в «Доброй ночи, Патриция!»; К. Жаркова и Н. Проколович в «Свиных хвостиках». Хочется отметить успех молодой артистки Т. И. Лякиной в ролях Вендулки («Свиные хвостики») и Серафимы («Жена»).

Но не все спектакли театра принесли ростовчанам настоящую радость и удовлетворение. Несколько лет тому назад «Белый лотос», созданный по мотивам древненидийского драматического эпоса, с большой силой повествовал о великой всепобеждающей силе любви. Сейчас спектакль постарел, из него ушла жизнь, ушла любовь и осталась только оригинальная форма. Актеры точно воспроизводят обычаи, манеры, особенности поведения своих героев. Но нет любви Чарудатте и Васантасаны, нет борьбы за эту любовь. И спектакль превратился в пышное, помпезное, но холодное зрелище. Есть отдельные актерские просчеты в спектаклях «Высшее существо» и «Жена».

Можно упрекнуть театр и в том. что в его репертуаре есть поверхностные пьесы, которые нало «спасать» и «вытягивать» большим мастерством режиссуры и актеров, например. такие как «Высшее существо» и «Доброй ночи, Патриция!». Хотелось бы увидеть больше произведений о наших днях, чаше, чем это было на гастролях, встречаться с современниками.

Мы понимаем, что театр имени Пушкина (бывщий Камерный) находится сейчас в стадии перестройки, и верим, что все хорошие пожелания сбудутся, что новая встреча ростовчан с пушкинцами обязательно состоится и будет еще более интересной и увлекательной

Л. БРАИЛОВСКИЙ.

М 0 Л 0 ) « Ростов-на-Дону

. Типография издательства газеты «Молот»