

С большим успехом начал свои гастроли в Запорожье Московский драматический театр имени А. С. Пушкина. Уже первые его спектакли завоевали симпатии зрителей. Особенного внимания заслуживает поставленная театром пьеса «Иванов» знаменитого русского писателя-демократа А. П. Чехова. Эта пьеса была первым драматическим произведением писателя. Она появилась в то время, когда Чехов еще не выработал своей, только ему свойственной манеры письма.

Посвященное судьбе интеллигенции в самодержавной России, произведение по-казывает, как условия жизни нелегали здоровые силы передовых людей, душили их, приводили к трагическому концу. Оно характеризуется глубоким лиризмом, стремлением к раскрытию внутреннего мира человека. Вместе с тем чисто чеховские интонации в нем переплетаются с элементами мелодраматизма, с одной стороны, и легкого водевиля — с другой.

Такое сплетение различных жанровых и стилевых качеств отрицательно сказалось на художественных достоинствах в общем интересной, остро тенденциозной пьесы. А это в свою очередь вызвало недоверие к ней, которое еще до сих пор распространено среди многих театраль-ных деятелей. Достаточно сказать, что пьеса на сцене не показывалась в течение сорока с лишним лет. Театр имени А. С. Пушкина первым в наши дни обратил к ней, возобновив ее на сцене, и в этом его большая заслуга.

Говоря о спектакле «Иванов», хочется прежде всего подчеркнуть его жизненную достоверность и художественную убедительность. Работая над ним, актеры стремились устранить присущие ей элементы мелодраматизма, театральщины, приблизить сценическую трактовку к жизни. И это им в значительной степени удалось. В постановке отсутствует внешняя аффектация; за исключением отдельных моментов; действие развивается естественно, непринужденно. Перед зрителем словно проходит настоящая жизнь, страшная, невыразимо жестокая, гнетущая, какой она была в действительности.

Жизненная достоверность спектакля достигается четко продуманными мизан-сценами, слаженной мастерской игрой артистов, простым, но вполне соответствующим обстоятельствам декоративным оформлением.

Трудно сказать, какой из актов оставляет самое сильное впечатление. Они все проведены, как нам кажется, блестяще. Главное внимание артистов обраще-

но на раскрытие душевных страданий человека, разочаровавшегося в жизни. Ритм их внешне спокойный, плавный, но зритель все время с тревогой и напряжением следит за тем, что происходит на сцене. Значительную роль играют паузы, посредством которых усиливается эмоциональное звучание пьесы.

Из общего ритма здесь выпадают разрешенная несколько в мелодраматическом плане сцена разговора Иванова с Анной Петровной после посещения его Саши; сцена у Лебедевых, когда Саша, Шабельский, Зинаида Савишна и сам Лебедев все вместе начинают плакать.

Что же касается второго акта, то он представлен в комедионо-сатирическом плане. В нем наиболее полно раскрывается та среда, которая сломила Иванова, превратила умного Лебедева в глупого увальня, а Шабельского — в злостного нахлебника и шута.

Успех любого спектакля зависит прежде всего от умелого исполнения ролей. В этом спектакле исполнительское мастерство коллектива артистов, их сыгранность, слаженность заслуживают высокой оценки. Даже такие второстепенные фигуры, как Евдокия Назарьевна (заслуженная артистка РСФСР Е. Руднева), Косых (заслуженный артист РСФСР С. Ценин), безымянные гости представлены в спектакле рельефно, колоритно, так, что они запоминаются надолго.

Но хочется особенно отметить исполнение центральных, ведущих ролей. С истинно художественным тактом проводит роль Иванова заслуженный артист РСФСР Яниновский. Чехов в этом образе воплотил черты передовой части интеллигенции тех времен. Артист изображает его как человека передовых взглядов и стремлений. Он подчеркивает и слабые стороны героя, его неспособность найти выход из положения. Но главное, что привлекает в Иванове — Г. Яниновском — его непримиримость к пошлости, рутинерству, готовность к самопожертвованию во имя высоких жизненных идеалов. Эти черты характера артист раскрывает на протяжении всего спектакля. С наибольшей силой они проявляются в финальной сцене. Зритель понимает переживания Иванова, сочувствует ему.

Приятное впечатление производит Саша (артистка Т. Зяблева). Пьеса не дает достаточного материала для воплощения этого образа на сцене, он в пьесе бледен, суховат и несильно риторичен. Однако молодая артистка сумела преодолеть недостатки текста, она одушевила этот

образ и он действительно ожив, разговор человеческим языком. Т. Зяблева в роли Саши, искривая, полна благородных порывов, деятельной любви. Особенно темпераментно проводит артистка заключительную сцену.

Один из наиболее ярких образов пьесы — Шабельский, роль которого прекрасно исполняет заслуженный артист РСФСР А. Шатов. Шабельский — злоязычен, невыдержан, полон презрения и ненависти ко всему пошлому, низкому, ничтожному. И в то же время он согрет теплотой, нежным лиризмом. Он уважает Иванова, с любовью и нежностью относится к Сарре, преклоняется перед молодостью и юношеской непосредственностью Саши, дружен с Лебедевым. Как и другие герои пьесы, Шабельский одинок, утратил всякую веру в счастье. Артист в чеховском духе раскрывает образ Шабельского. Он подчеркивает его чудачество, наивность, злобность. Но делает все это тактично, так, что он воспринимается как тип не водевильного, а четко выраженного реалистического плана. Зритель, конечно, часто смеется над Шабельским и вместе с тем симпатизирует ему.

Жертвой общественных условий в пьесе оказывается и Лебедев. Эту роль замечательно исполняет народный артист СССР Борис Чирков. На сцене театра нам впервые довелось его увидеть. Но, как и во многих фильмах, он и на сцене покориł запорожцев. Лебедев Б. Чиркова — наибольшая удача спектакля. Каждое его движение, жест, каждое его слово направлено на то, чтобы раскрыть богатство души, человечность этого забитого, загнанного, обреченного на безрадостное существование добряка.

Лебедев, конечно, не Иванов, который не может капитализировать передостоятельствами, но он не утратил достоинство человека. Особенный восторг у зрителя он вызывает тогда, когда ему приходится усонанвать дочь и своего старого приятеля Шабельского.

Из остальных образов спектакля заслуживают внимания Воркин, Львов, Анна Петровна, Бабакина. Первый из них — также серьезная удача спектакля. Артист Верезов, выступающий в роли Боркина, создал сильный сатирический образ динька и проходчика. Правда, иногда, особенно во втором акте, артист чрезмерно увлечается монополиями, шаржирует роль, но в целом образ раскрыт правдиво, реалистично,

Это же можно сказать и о Бабакиной в исполнении К. Жарковой. Беспринципная, пресыщенная своим богатством барыня из кулацкого рода, мечтающая об общественном титуле, — такова Бабакина в пьесе, такой выступает она и на сцене. Артистка пользуется немногими приемами — неуклюжесть движений, манерничанье, громоподобный смех, где нужно и где неужучо — их вполне достаточно, чтобы создать яркий комический образ недалекой, но с гонором и претензиями на аристократизм барыни.

Не совсем, на наш взгляд, повезло в спектакле Львову и Анне Петровне. Мы, конечно, далеки от того, чтобы утверждать, что эти образы остались совершенно не раскрытыми. Но все же, думается, что артисты А. Морозов и А. Пирятинская не все сделали для того, чтобы эти образы прозвучали сильно и убедительно.

Образу Львова принадлежит значительное место. Это — «холодная честность», лицемер и консерватор. Он борется за Иванова, но с тем, чтобы примирить его с действительностью. Корча из себя добряка честности, носителя высоких жизненных принципов, он, где только появляется, отравляет атмосферу, глушит интересную мысль, здоровые помыслы и порывы. Идя вслед за писателем А. Морозов срывает маску со Львова. Он показывает его как ханжу и холодного, бездушного лицемера. Но бросается в глаза какая-то скованность артиста, чувствуется, что он полностью не слился со своей ролью. И поэтому его Львов не живет, а только ходит на сцене, провозглашая свои злоные монологии.

Не все благополучно и с ролью Анны Петровны. В общем артистка Пирятинская свободно чувствует себя на сцене, проводит свою роль ровно. Но она почему-то растягивает фразы, каждое слово старается выделить, подчеркнуть, и это создает неверное представление о языке героини, снижает звучание образа.

Можно еще указать на ряд недостатков спектакля. Но они незначительны. Главное, что спектакль «Иванов» не только знакомит с тем, как в прошлом жила и страдала честные люди, но и приносит огромное эстетическое наслаждение зрителю. Оно вызывает радость за нашу социалистическую действительность, за наше искусство.

Ф. ЗАБИЯКА,
старший преподаватель Запорожского педагогического института.

9 ИЮН 1958

Запорожская правда