

Своим путем

Сегодня в г. Куйбышеве заканчиваются гастроли Московского драматического театра имени А. С. Пушкина. За четыре недели куйбышевский зритель увидел девять спектаклей текущего репертуара театра и в последние дни познакомился с премьерой, работа над которой заканчивалась во время гастролей — инсценировкой романа Ф. М. Достоевского «Идиот».

Итак, пушкинцы привезли десять спектаклей... Когда театр на гастролях показывает подряд спектакли, поставленные в разное время, можно очень ясно увидеть, каковы его устремления, в каком направлении коллектив ведет свою творческую работу.

О сложной и трудной биографии театра читателям нашей газеты рассказали его работники перед началом гастролей. Они вполне справедливо отмечали, что театр находится сейчас в стадии становления — это, вероятно, во многом предопределило и некоторые особенности гастролей.

Хочется сразу же отметить одну из них — коллектив не отказался в Куйбышеве от большой ответственности, на каждом спектакле — а нам девало видеть и первое, и рядовые показы — царилая радостная атмосфера творчества, зрители неминуемо покрывала высокая культура исполнения, слаженность и ансамблевость коллектива, полная актерская отдача.

Пьесы, показанные пушкинским театром на гастролях, свидетельствуют, прежде всего, о большом творческом диапазоне коллектива. Здесь и широко представленная русская классика («Земляника невесты» Грибоедова, Хмельницкого и Шавынского, «На бойком месте» Островского, «Свадьба Кречинского» Сухово-Кобылина, «Иванов» Чехова, «Идиот» Достоевского), и всецелая сатира замечательного югославского драматурга Б. Нушича «Доктор философия», в пьеса по мотивам древнеиндийского эпоса «Белый лотос», и комедия Калаядерова «Дамы-незванки», и пьесы советских авторов на современную тему — А. Бородавского «Женя»

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ МОСКОВСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

и Г. Кебалиани «Она меняет адрес». Можно с законным основанием считать, что Московский драматический театр имени А. С. Пушкина стремился показать куйбышевскому зрителю свое творческое лицо как можно ярче и полнее. И это театру удалось сделать с успехом.

Очень откровенно видеть, что театр стремится идти в искусство своим путем. Это сказывается и в выборе пьес для постановки, и в принципах их воплощения.

Что такое вообще «свой путь театра»? Было время — и совсем недавно, — когда даже упоминание о нем считалось чуть ли не кощунством, а инсценировка трагедии под одно общее сероватое лицо выдавалась за достоинство. Ныне — наоборот: каждый театр произвоживает наличие собственного своеобразия, особые привязанности, изыскательский почерк. Не у всех, конечно, этот «свой» есть в действительности, но уже желание иметь его похвально. Очень часто эти декларации высказываются общими словами, в которых определяются «теснота», «театральность», «глубина характеров» только меняются местами, не отражая все-таки отличительных особенностей данного конкретного театра.

У пушкинцев эти отличительные особенности уже становятся вполне осязаемыми. Не беря на себя обязанности сформулировать их исчерпывающе, мы отметим в первую очередь внимание к глубокому и сложному характеру персонажей (как принцип отбора драматургического материала), стремление раскрыть каждую пьесу с новой, неизвестной доселе стороны (как принцип режиссерского прочтения), вертуть формы и фигурирование отделив мельчайших деталей поведения всех персонажей (как принцип актерского исполнения).

Думается, что верность этим принципам определила успех спектаклей, ставших подлинными событиями в театальной жизни нашей страны, таких, как «Иванов» («Белый лотос»; привела на сцену пушкинского театра из современной советских пьес именно «Шестидесять часов», «Несчастный случай», «Жену»; обеспечила многие актерские успехи, сделавшие за эти четыре недели пушкинские любимцами куйбышевской публики.

И с другой стороны — отсутствие от этих принципов рождает скуку в зрительном зале на представленных комедии «Она меняет адрес», вызывает ряд недоумений, когда смотришь «Идиота».

Наибольший успех в прошедших гастролях выпал на долю спектакля «Белый лотос», «Доктор философия» и «Женя». (Очень хорошо поставленные «На бойком месте» и «Свадьба Кречинского» не являлись новостью для куйбышцев — мы уже их видели в кино). Образы, созданные актерами в этих спектаклях, навалою зашли в душу зрителей. Своеобразие и цельность сценического воплощения каждого из этих пьес позволяют очень четко довести мысли и чувства героев, всю глубину авторского замысла.

«Белый лотос» (сценическая композиция В. Винникова и Ю. Осипова) в постановке главного режиссера театра заслуженного деятеля искусства РСФСР и Груз. ССР И. М. Туманова покоряет зрителя не только свежестью самого материала — индийская классика впервые появляется на нашей сцене. Тонкое проникновение в психологию героев сочетается в работе режиссера с поэтичным, откровенно романтическим общим стилевым решением спектакля. Порой кажется непостижимым, как те же актеры, которые вчера изображали наших современников и соотечественников, сегодня вдохновенно живут на сцене жизнью героев древнеиндийского эпоса. Ритм действия, мизансцены, манера подачи текста, жесты, движения — все слепком необычно, но в тоже время очень убедительно. Беспредельно верши в достовер-

ности увиденного, а в этом — крупная творческая победа режиссера. «Белый лотос» подавляющим большинством зрителей воспринимается восторженно и благодарно — наше уважение к индийскому народу, его истории, древней культуре, жажда узнать о них больше — падают отличную почву в прекрасном сценическом и доблести и высоких чувств простых людей Индии.

Много симпатийниска в Куйбышеве и спектакль «Доктор философия». В текущем сезоне зритель уже видел одну из комедий Б. Нушича (куйбышевский театр поставил «Госпожу министру»). Спектакль пушкинцев не только подтвердил нас еще с одним проявлением классика югославского комедийного театра, но и явил пример оригинального прочтения его комедии, лирико-комедийной по духу, в театре страны. Постановщик этого спектакля режиссер В. В. Васильев проявил максимум выдумки, и мыло сказать, выдумку остроумной, меткой, поднимавшей спектакль, решенный и жанре сатирического фарса, до боли точных социальных обобщений. Вспоминается знаменитая обложка книжки Маяковского — «Менюшкова излагается...».

Здесь театр зло издевается над пошлостью, мешаниной, не знающим удержу честолюбием глупого буржуа. В спектакле доходит каждая реплика, каждая сценическая деталь...

Спектакль «Женя» (пьеса А. Воронцова-Вельяминова) пушкинский театр открыл свои гастроли. Думается, что это не случайно. Коллектив подчеркнул этим не только внимание к современной советской теме, но и выразил свою позицию по отношению и той полемике, которая возникла вокруг «Жены» в московской прессе. И театр, конечно, прав. Пьеса и спектакль поднимают важные, глубокие вопросы из сферы морально-этических взаимоотношений советских людей. Пушкинцы решают эти вопросы страстно и обоснованно, создавая впечатляющее сценическое произведение, которое никого не оставляет равнодушным. Режиссер И. М. Туманов наполнил все происходящее в доме учительницы Сергеевой глубоким лиризмом, подчеркнул общественное

значение моральной борьбы между Великим и Малым.

К сожалению, другой спектакль по пьесе советского драматурга на современную тему («Она меняет адрес» Г. Кебалиани) не может быть причислен к творческим достижениям пушкинского театра, и в этом случае его упорство трудно объяснить. На серьезные недостатки пьесы, которые не смог преодолеть театр, критика указывала еще полтора года тому назад. Пьеса олицетворяет собой, к сожалению, все персонажи служат только для доказательства определенности авторских тезисов. Несмотря на отдельные актерские успехи, постановочная яркость и приятную музыкальность исполнителей, спектакль вызывает досаду у требовательного зрителя.

Особо хочется остановиться на спектакле «Иванов». Об этой работе пушкинцев в свое время много писалось, но на куйбышевских гастролях «Иванов» прошел незаметно и скромно. И дело здесь не в том, что заглавную роль играет сейчас в театре другой исполнитель (хотя в это очень важно). Спектакль в целом как-то измалый, потускнел и перестал быть тем новым и полемическим словом в сценической истории «Иванова», каким он был два года назад. И здесь хочется высказать еще одно дружеское пожелание театру — доброволь, бережно относиться к спектаклю, который составил его творческую гордость. Сегодня «Иванов» просто добростен — и только...

Несколько замечаний о премьере «Идиота». Слов нет, ставить и играть Достоевского очень трудно. Известно, что М. Горький выступал вообще против инсценировок романов Достоевского на сцене. В этом сезоне, в связи с семидесятилетием со дня смерти великого писателя, целый ряд театров взялся за инсценировки романов Достоевского. Выбор пушкинцев пал на «Идиота».

Исходные позиции театра в осуществлении этой сложной постановки представляются нам в общем совершенно правильными. Постановщик спектакля, крупный мастер советского театра народный артист РСФСР Н. В. Петров поставил перед собой задачу — развенчать мир

стихательства, в котором деньги имеют страшную власть над людьми, показать, как этот мир калечит людей. В то же время необходимо было отразить всю сложность, противоречивость романа Достоевского.

Театр многое сделал и во многом преуспел в осуществлении этой задачи. Удачно показана среда, в которой разворачивается действие, найден острый, нервный ритм всего сценического повествования. Однако выпуск премьеры представляется нам преждевременным. Главные герои — Алексей Иванович (арт. К. В. Вакерова) и Полина (арт. Т. М. Эйхенбаум) — еще очень далеки от своих литературных прототипов, они чересчур эскизные. Народная артистка РСФСР Ф. Г. Раневская чрезвычайно колоритна в роли бабушки, но эта бабушка воспринимается как персонаж другого автора, но никак не Достоевского. Явно простовата маломузель Билин (арт. И. В. Кудрявцева) — обособлен в сцене в буддуре. Утомяет большая дробность последнего действия, частые перемены сменяют зрителя, но дают ему почувствовать, что между предпоследней и финальной сценами прошло больше года. В то же время многое в спектакле говорит о его перспективности, и хочется порекомендовать театру вернуть его в репериторийный зал, чтобы сделать «Идиота» на сцене пушкинского театра явлением поистине примечательным.

А уже говоря о нем, мы, что многие актерские работы оставили большое впечатление у куйбышевского зрителя. Даже простое их перечисление заняло бы почти целый газетный подвал, поэтому мы остановимся на некоторых принципиальных моментах актерской работы пушкинцев на гастролях.

Народный артист СССР Б. П. Чирков глубоко и актерски проникновенно в ролях Майтрея («Белый лотос») и Лебедева («Иванов»). Но очень жаль, что нет для него в советских пьесах, поставленных театром, роли равной его возможностям. То же самое можно повторить и о заслуженном артисте РСФСР М. М. Названова.

После едвартирнх ролей у кино для куйбышевского зрителя очень интересно раскрылся заслуженный

артист РСФСР А. П. Шатов — его Шабельский в «Иванове» и мистир Астель в «Идиоте» принадлежит к числу наиболее запоминающихся образов.

Артист П. А. Березов создает яркий сатирический образ Цейтовича в «Докторе философии». Но когда смотришь его в роли Боркина («Иванов»), то несколько отмечает сходство актерских приемов. Вряд ли нужно доказывать, что это не достоинство.

Артистка Л. Ю. Геника жизненно достоверно, разнообразно в «Жене», «Идиоте», «Она меняет адрес». И том обильно, что она бегает в том ярком ансамбле, какой являет зритель в «Докторе философии».

Хочется подчеркнуть успешное выступление в ряде спектаклей артиста А. К. Маткина. В Котэ («Она меняет адрес»), Великом («Женя»), Чурилу («Белый лотос»), каждый раз по-своему раскрывающиеся перед зрителем разные стороны актерского дарования А. К. Маткина. Великим успехом пользовалось исполнение М. М. Кузнецовой роли Василины в «Белом лотосе».

Заменились многие роли народного артиста РСФСР О. А. Вихляева, заслуженных артистов РСФСР С. С. Ценина, Е. К. Руденко, К. Ф. Федоровой, В. М. Выходило, Н. М. Новикова, В. А. Терентьева, артистов В. В. Выходило (его Симо — отличная миниатюра), А. О. Тираткина, Н. К. Провидова, Л. Н. Грозина, М. С. Назначкина, К. Б. Осиповой.

Встреча с талантливым, растущим коллективом Московского драматического театра имени А. С. Пушкина доставила куйбышевскому зрителю много радостных минут, ибо это была встреча с настоящим искусством.

У коллектива пушкинцев чувствуется хороший творческий задор, они далеки от академического восторга в самолюбования, и хочется им пожелать на прощание так же смело идти в искусство трудным, но своим путем — тогда впереди будут новые творческие победы. И вместе с другими почитателями театра их всегда поздравят с этими победами в куйбышевском — в Куйбышеве у нас, дорогие товарищи, остались много друзей.

В.А. КАГАРИЦКИЙ

21 июля 1955

Волжская коммуна
г. Куйбышев