

О простых советских людях

(К гастролям Московского драматического театра имени А. С. Пушкина)

С большим интересом знакомятся ленинградцы с творчеством молодого коллектива Московского драматического театра имени А. С. Пушкина, впервые выступающего в нашем городе.

В Ленинграде театр показал два спектакля о современности: «Она меняет адрес» Г. Келбакиани и «Шестьдесят часов» З. Аграненко. Оба они, один в форме комедии, другой в форме драмы, рассказывают о рядовых советских тружениках. В центральных образах этих произведений театр стремится показать черты, свойственные лучшим сынам Родины, которые по зову партии едут сегодня в деревню, чтобы возглавить отстающие колхозы, черты той славной советской молодежи, которая самоотверженно трудится, осваивая целинные земли.

Пьеса грузинского драматурга Г. Келбакиани «Она меняет адрес» рассказывает о патристическом стремлении молодых специалистов применить свои силы там, где они больше всего нужны, — в районе, селе, ауле. Вопреки желанию родителей, идя даже на разрыв с любимым человеком, молодая учительница Циала Таршвили покидает свой родной город Тбилиси и уезжает в далекое горное село.

Привлечение к постановке пьесы группы мастеров грузинского искусства — режиссера Д. Алексидзе, художника Д. Тавадзе, композитора С. Цицадзе, балетмейстера Г. Одиакдзе — помогло точнее донести до зрителя национальный колорит произведения. Веселой, жизнерадостной, влюбленной в жизнь и людей предстает на сцене Циала. Зритель видит ее впервые, когда, получив долгожданное направление на работу в село, девушка с задорной песней стремительно вбегает в дом, легко вальсирует по комнате, парикмахист бросается к матери и отцу, осыпает их поцелуями... В этом взрыве веселья — беспредельная радость человека, только что вступающего в самостоятельную жизнь. Всегда деятельность — первое основное качество, которое подчеркивает К. Федорова и своей Циале. От сцены к сцене исполнительница убедительно выявляет в характере своей героини и такие черты, как волю, упорство, энергию и организаторский талант. Но, к сожалению, драматургический материал роли не всегда позволяет актрисе достаточно глубоко раскрыть внутренний мир девушки, донести все богатство ее чувств, разнообразие психологических оттенков и настроений.

Художественные недочеты произведения несколько обедняют важную тему и интересный по своей сути замысел автора. В пьесе нет четкого действенного стержня, целеустремленности. Отдельные сюжетные линии не имеют последовательного логического разрешения. Многие персонажи охарактеризованы драматургом весьма бледно. Все это усложнило работу театра над спектаклем.

Но артисты сделали все же многое, чтобы обогатить образы пьесы, наделить их индивидуальными особенностями и подчеркнуть национальное своеобразие их характеров. Это М. Смирнова и И. Колин (родители Циалы), А. Мухоморова (Елена Келбакиани), И. Гарсов (председатель колхоза Габо Асатиани), Н. Новляевский (Вардан Заридзе). Тонкими выразительными средствами рисует В. Васильев привлекательный образ молодого композитора Важа Кварцвани. В этой довольно бесцветной роли артисту удается показать незаурядность натуры Важа, несколько избыто-

ванного, но честного, глубокого человека, талантливой музыканта. Живой отклик в зрительном зале вызывает отличное исполнение молодыми артистами Н. Прокоповичем и Л. Генка ролей жизнерадостного, общительного колхозного паренька Титико и его подружки — живой и непосредственной украинской девушки Ляды. В острой форме, но, к сожалению, не всегда внутренне оправданной, играют Л. Горячих и А. Ушаков роли супругов Ламары и Котэ Матвиашвили. И уже чисто внешними приемами, забывая о жизненной и психологической правде образов, всячески стараются разоблачить своих отрицательных персонажей — учителя Симона Перадзе и Григола Болквадзе — С. Тихомиров и С. Вубнов. Г. Яковлеву не удалось вдохнуть жизнь в невыразительно написанный, лишенный сколько-нибудь достоверной нагрузки образ секретаря райкома Ираклия.

Поставленный с большой режиссерской выдумкой и изобретательностью, насыщенный мелодичной музыкой и народными танцами, спектакль идет в хорошем комедийном темпе. Несмотря на неудачи отдельных исполнителей, не сумевших преодолеть недостатки драматургического материала, усилия коллектива принесли хорошие плоды, театр создал в целом яркий жизнерадостный спектакль, полный светлого оптимизма.

О рядовых, на первый взгляд ничем не выделяющихся людях, просто и скромно совершающих большие и важные дела, написано и пьеса З. Аграненко «Шестьдесят часов».

...В области обнаружилась резкая нехватка кормов. По правительственному распоряжению из разных районов страны сюда срочно направлены эшелоны с прессованным семеном, фуражом. И вот маленькая глухая станция Разгон вдруг становится важным пунктом, от умелой работы которого теперь зависит ликвидация создавшегося угрожающего положения. И в этот трудный, ответственный момент раскрываются лучшие качества простых советских тружеников, их душевная красота, сила и благородство.

Театр создал ряд ярких и сочных сценических образов рядовых советских людей, просто, без позерства совершающих большие дела.

Режиссуре спектакля (З. Аграненко и Е. Калужский) явно удалось сцены на станции. Здесь верно найдена напряженная атмосфера положения, удачен прием контраста построения сцен Двойникова и Ворнова. Эпизоды лирического плана не получили столь интересного решения — страдают некоторой примитивностью. Мало выразительны декорации А. Шпилленко.

Обы спектакля откликаются на волнующие темы современности, заставляют полюбить своих героев, пробуждают желание подражать им.

Однако нельзя не обратить внимание на то, что из 17 пьес, идущих на сцене театра, только две отражают нашу современность. И хотя в этих спектаклях театр добился определенных успехов, это не должно быть только началом работы по созданию полноценного советского репертуара. Это только, как образно выражается Бакуров в пьесе «Шестьдесят часов», разгон для большого пути. И в этом направлении ленинградцы желают театру дальнейших творческих побед.

Б. СОРОКИН