

ПО ЗАКОНАМ ГОСТЕРИМИЗМА

ТЕАТР

Законы гостеприимства обязывают ко многому. К теплоте, сердечности, дружеской откровенности. Пустые комплименты говорятся только чванливым.

Завтра последнее представление наших московских гостей — Театра им. А. С. Пушкина. Не все его работы, показанные свердловчанам, равноценны. Но в чем уж никак нельзя упрекнуть театральный коллектив, так это в чванливости, зазнайстве. Он работает с большой творческой отдачей, искренностью. Вот и хочется мне, работнику Свердловского ТЮЗа, высказать товарищам на искусство свое откровенное мнение.

Немало хорошего было сказано в свердловской прессе о работах главного режиссера театра Б. Равенских, об актерской игре весело и интересно известных Б. Чиркова и Ф. Равенской, талантливых мастеров сцены Л. Скопиков, Л. Гриценко, П. Раутбарта, целой группы актерской молодежи, хорошо «впущенной» в Свердловске. Я совершенно с этим согласен и больше не возвращаясь к этому, а только констатирую: в театре отличный актерский ансамбль, а которым сочетаются вполне мастерство и яркая молодость в театре отличная, самобытная режиссура.

И все-таки даю не только этим определяется истинное лицо театра. Лицо театра — его репертуар, и эта старая-престарая истина не ходит еще одно категорическое подтверждение в нынешних гастролях москвичей.

Скажу прямо: значительную часть гастрольной афиши составляют пьесы неинтересные, малохудожественные; ре-

пертуар театра не отвечает в полной мере задачам, стоящим перед современным советским искусством.

В самом деле, современность — основа репертуара — представлена в афише театра прежде всего «Днем рождения Терезы» Г. Мдивани и пьесой Ю. Шевкуненко «Покой нам только снится». Если по первой пьесе, автор которой опирается на огромную, во всю широту сердца, любовь нашего народа к героической Кубе, режиссер Б. Равенских сумел создать яркий, впечатляющий спектакль, то во втором случае даже его талант спазовал перед материалом: получился спектакль рядовой, проходной. Безусловно, интересная тема пьесы заслуживала гораздо лучшего драматургического решения. Впрочем, не будем излишне придирчивы: и пьеса Шевкуненко имеет право на сценическое существование. Нет ничего зазорного в том, что театр ее поставил. Беда в том, что как советское современное произведение, во многом определяющее афишу театра, она еще по настоящему не звучит.

И все-таки это пьесы новые, интересные нашим зрителям проблематикой сегодняшнего дня. К сожалению, даже этого нельзя сказать о «Жене» А. Борщаговского или «Последних соловьях» А. Софронова, которые к многочисленным драматургическим недостаткам могут присоединить только свой далеко не победный, хотя и весьма длинный путь по театрам страны.

Очень интересная, хорошо поставленная и сыгранная пьеса А. Касона «Дерево умирают

стоя» обладает для нас, свердловчан, одним существенным недостатком: она уже игралась в Свердловске Ленинградским театром комедии.

Виртуозно решенные театром «Свинные хвосты» Я. Дитла при всей своей яркой комедийности никогда не претендовали на глубинную проблематику. Да и «Изгнание блудного сына» А. Н. Гоголева, при всем уважении к его великому таланту, не принадлежащие, мягко говоря, к лучшим творческим писателям.

Обидно, когда при стольких успехах в репертуаре мастера Театра имени Пушкина вместо создания крупных спектаклей вынуждены расстраивать свои силы в сборных концертных программах, имеющих очень мало общего с творческим профилем театра, да еще заменять эти концерты и без того бедную называемый календарную афишу.

Вот очень краткая картина репертуара театра. И хотя при любой подмене обычно принято вести разговор только о том, что есть, а не о том, чего нет, я позволю себе изменить этому правилу, говоря о репертуаре крупного столичного театра. Где на его афише крупные советские пьесы разряда «Битва в пути», «Иркутской истории», «Третьей патетической»? Где большие полотна зарубежной и особенно русской классики? Почему в Центральном детском театре идет «Борис Годунов», в театре имени Евг. Вахтангова — «Маленькие трагедии», а в театре, носящем имя величайшего русского поэта А. С. Пушкина, не идет пока ни одна из его пьес?

Мне могут возразить: хорошо вам на перифе-

рии, где в городе одна-два драматических театра, а у нас в Москве их два десятка. Попробуйте сумеете заполнить пьесу! Но я твердо знаю одно: я видел спектакль Бориса Равенских «Власть тьмы» в Малом театре и считаю его одним из лучших театральных спектаклей страны за последнее десятилетие; спектакли Равенских в нынешних гастролях еще раз подтверждают силу и талант этого режиссера. И я уверен, что многие драматурги сочтут за честь дать свою пьесу для первой постановки этому художнику.

Надо сказать, недостатки нынешнего репертуара москвичей — во многом результат прошлых лет, когда коллектив пережил серьезные трудности художественного руководства. Сейчас театр работает вместе с Д. Граниным над пьесой, написанной по его роману «Иду на грозу», готовится «Романовская» Л. Скуарини, ставится спектакль Пушкина. Свою новую пьесу предложила театру Наиым Хикмет. Мне не будем второму доверять, как принято говорить, а открытую дверь. Пусть наши слова подтвердят намерения самого театра. Слова же и действия большим желанием испытать высокое наслаждение от встречи с крупным столичным театром, желанием, которое сегодня осталось неудовлетворенным.

Только опираясь на драматургию серьезного социального звучания, высоких художественных качеств, театр сумеет полнее завоевать сердца своих зрителей и создать сценические произведения, достойные его режиссуре и актерского коллектива.

Я. ТУБИН,

зав. литературной частью Свердловского театра юного зрителя им. Ленинского комсомола.