

И ЭТО ЛИЦО ТЕАТРА?

Размышления у гастрольной афиши

Вот и подошли к концу гастроли в нашем городе коллектива ермоловского театра. Внимание к нему было пристальным, залы полными. Предыдущая встреча состоялась одиннадцать лет назад, и свердловчане еще тогда оценили искусство его мастеров.

Тогда, в 1953 году, ермоловцы привезли к нам «Европейскую хронику» А. Арбузова, «Счастье» П. Павленко, «Старых друзей» Л. Малюгина — спектакли, остро и страстно говорящие о современности, интересные «классический» репертуар. Еще с тех пор запомнили и полюбили мы чудесных актеров: И. Соловьева, В. Якута, Л. Ордаскую, В. Лекарева, Ф. Корчагина и других, составляющих ядро труппы.

Много воды утекло со времен этой встречи. В жизни страны и народа. В жизни советского театра. Вместе со всеми жил и действовал ермоловский коллектив. Но, признаемся, нам, его старым друзьям, часто за последнее время бывало больно узнавать о его ошибках и срывах, о нетребовательности к репертуару, о спектаклях слабых и «средячках», появившихся на его сцене. Мы понимаем: на долгом пути бывает всякое. Вот почему с особенной радостью восприняли обещание, данное ермоловцами перед началом нынешних свердловских гастролей: показать ряд спектаклей, вышедших за последние годы и содержащих в себе черты «следующего этапа» развития коллектива.

Жаль, что ожиданиям этим во многом не суждено было сбыться. В статье, опубликованной в «Уральском рабочем» перед началом гастролей, главный режиссер театра А. Шатрин обещал показать свердловчанам интересный, с увеличением играемый актерами спектакль о героях первой пятилетки — «Мой друг» Н. Могодина, а к концу пребывания в Свердловске — премьеру новой пьесы Л. Обухова: «Доброта» — серьезные, остроконфликтные произведения.

Получилось иначе. Премьера «Доброты» так и осталась одним обещанием, а «Мой друг» за длительный (месячный) период гастролей, проходивших одновременно на двух сценических площадках города, показав лишь... трижды. В чем дело? Возможно, и в том, что, несмотря на оптимистические рекламные заявления, спектакль этот, значительный по объему, с массовыми сценами и большим количеством действующих лиц, при многом удачно найденном, все-таки далеко не оправдывает ожидания зрителей...

Не имея в репертуаре другого, значительного по проблематике советского спектакля, ермоловцы решили «отыграться» на изначном пустяке, трактуемом о необходимости чуткого отношения супругов друг к другу, — на очень средней по художественным достоинствам комедии Ариадны Тур «Луна за сова». Спектакль этот поставит, настоящий рекорд — в первую половину гастролей прошел восемь раз, во вто-

рую был запланирован — семь. Иначе говоря, на долю «милого пустяка» приходится каждый второй спектакль из показанных нашими гостями на сцене театра оперы и балета. Разумеется, подобное отношение к делу вряд ли можно назвать серьезным.

Судя по сводной афише, в активе ермоловцев интересные произведения русского классического репертуара. Это прежде всего «Лес» А. Н. Островского, тепло принятый зрителями. Мы видели небезуспешную попытку решить спектакль в своем, свойственном именно ермоловскому коллективу ключе, желание сделать его ближе мироощущению сегодняшнего зрителя.

С позиций того, что наиболее ценно и нужно нам для сегодняшнего дня, осмыслена режиссером П. Васильевым и постановка «Последних» А. М. Горького. Да, это спектакль о бесплодности и внутреннем вырождении людей, оторвавшихся от народа и противопоставивших себя ему. Решая эту тему, театр подчеркивает еще и глубоко актуальную мысль об ответственности человека перед будущим, перед последующими поколениями.

В том и другом спектаклях есть и недостатки. И все-таки воплощение пьес русской классики дорого нам главным своим качеством — творческим поиском коллектива, стремлением предложить свои собственные оригинальные художественные решения. «Лес» и «Последние», — бесспорно, из числа лучших спектаклей театра. Казалось бы, коллектив показывает и показывать это лучшее, пропагандировать его, гордиться им.

Увы, попасть на «Лес» оказалось не так-то просто. Первый спектакль заменили спасительной «Лунной сонатой». Два состоялись-таки. И — только. Во вторую половину гастролей показа «Леса» не запланировали совсем. Всего четырежды прошли «Последние». Странно? Но, кажется, не случайно.

Ныне весной отмечалось 400-летие со дня рождения В. Шекспира. К сожалению, ермоловцы, у которых в прошлом были яркие творческие встречи с великим драматургом, на этот раз не порадовали нас ни одним шекспировским спектаклем. Западноевропейская классика представлена на их сцене балээзковской «Мачехой», входившей в репертуар театра и во время гастролей 1953 года. Честно сказать, на этот раз спектакль не порадовал зрителей. В нем произошел (и — не к лучшему) ряд актерских замен, да и весь он, вплоть до костюмов и оформления, как-то заметно потускнел, снил. Великолепная балээзковская живопись характеров не нашла необходимого отражения на сцене. А раз так, стоило ли вообще показывать этот спектакль? Вот ведь смотрим же мы, как и прежде, с большим удовольствием бережно сохраненного «Пустыни» А. Глобы, наслаждаемся вдохновенной игрой В. Якута!..

Интересной оказалась встреча е

современной зарубежной драматургией. Театр показывает два спектакля, и таких разных по материалу, по творческому пошерку драматургов! Это исполненная добрых чувств и мягкого юмора трагикомедия Э. де Филиппо «Суббота, воскресенье, понедельник» и напряженной поединкой характеров — пьеса американца У. Гибсона «Сотворившая чудо». Однако и в том и в другом случае постановщики смело берут инициативу в свои руки и создают органичные, запоминающиеся, волнующие спектакли.

В трагикомедии де Филиппо театр безыскусно, лирично и трогательно поведал о героях произведения — простых неаполитанцах, раскрыл перед нами их добрые и щедрые души. Не потому ли рассказ о незамысловатой истории, происшедшей в доме неаполитанца Пепино и жены его Розы, перерастает в передерженный ермоловцев в такой горячий, такой городской призыв к человечности и добру?

Иного характера «Сотворившая чудо» — пьеса, еще совсем недавно произведшая сенсацию на Бродвее, в театре «Плейхауз». Жизненная основа ее достоверна: это рассказ о реальном подвиге учительницы, превратившей звереныша, лишеного зрения, слуха и речи, в мыслящее, разумное и полезное обществу существо.

В постановке ермоловцев спектакль приобрел несколько иные эмоциональные и смысловые акценты: театр намеренно сводит к минимуму показ патологического мира маленькой Эллен Келлер, сосредоточивая внимание на раскрытии главной темы — важности научить человека быть им.

Бесспорно, жизненный материал «Сотворившей чудо» увлекателен. Мы с интересом знакомимся со спектаклем. Однако это отнюдь не значит, что стоило превращать его в некое «знание» театра. А получается так. За время гастролей «Сотворившей чудо» отвели одиннадцать вечеров, а вместе с «Мачехой» она прошла около двадцати раз, тогда как отличный спектакль «Суббота, воскресенье, понедельник» — лишь пять.

Поневоле задумаешься: то ли, какое следует, лицо показывает нам ермоловский театр? Почему многие лучшие его спектакли оказались, мягко говоря, на заворках? Чем вызвана подобная репертуарная линия?

Да, побывав в гостях у ермоловцев, мы убедились: коллективу по плечу серьезные творческие задачи, у него сильная труппа, многообещающая, талантливая молодежь. Но очевидно и то, что театру не достает порой высокой требовательности к себе — к репертуару, к качеству отдельных спектаклей (вплоть до мельчайших мелочей), ответственного, уважительного отношения к зрителю. Славу столичного театра надо нести высоко. «Маленькие» уступки ведут к большому потере.

Ю. МАТАФОНОВА.

УРАЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ
г. Свердловск
— 2 АВГ 1964