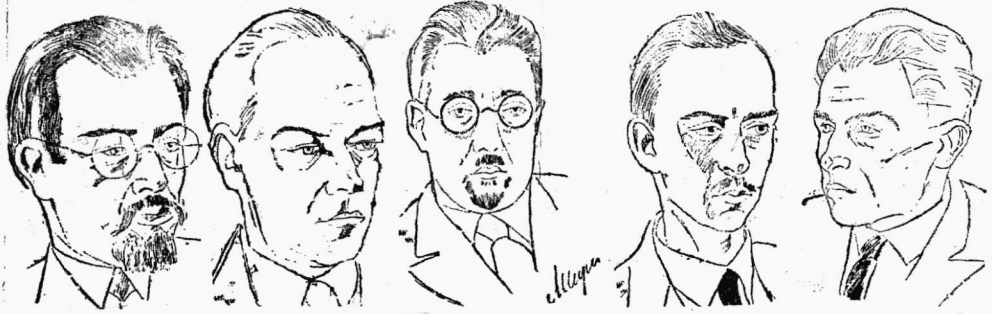
ХАРЬКОВ РАБОЧИЙ
ХАРЬКОВ
3 - 8 АВГ. 1934

О ТЕАТРЕ им. ЕРМОЛОВОЙ

Зарисовка худ. М. И. ГЛУЩЕНКО.



Арт. Бахтарев в роли шпиона Базаева. Худ. руководитель Терешкович. Директор театра Шумилин А. Я. Актер театра и руководитель производственного сектора Тамарин А. А. Режиссер и секретарь партгруппы А. И. Плятонов.

У этого театра, существующего около 6 лет, репертуар небольшой и все лучшее из него (6 пьес) было показано им во время гастролей в Харькове.

Репертуар в связи с творческими устремлениями театра, в связи со стилем актерской игры всегда будет выражать общественно-художественное лицо театра. А в репертуаре молодого, недолго существующего, театра мы увидим, кроме того, и живую нагляднейшую историю его роста и развития.

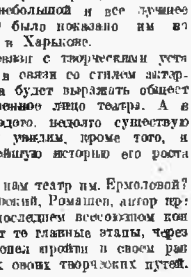
Что же показал нам театр им. Ермоловой?

Шиллер, Островский, Ромашов, автор произведений на последнем всесоюзном конкурсе пьесы,—вот те главные этапы, через которые театр успел пройти в своем развитии, в поисках своих творческих путей.

У Шиллера театр выбрал «Коварство и любовь».

Зарисовка худ. М. И. ГЛУЩЕНКО

Эта «мещанская драма» наряду с «Разбойниками» принадлежит к наиболее смелым произведениям Шиллера. Она рисует мрачную картину произвола современной действительности. В ярких сценических положениях, в пылающих речах отражены здесь настроения, предшествовавшие Великой французской революции. И понятно, что рабочий зритель до сих пор с интересом слушает и смотрит «Коварство». В этой пьесе Шиллер не делает решительных революционных выводов, — пьеса пронизана тяжелым пессимизмом. «Коварство и любовь» — первая, еще ученическая работа театра, подготовленная его артистами при выходе их из школы. Этим, вероятно, и объясняется то, что Шиллер показан здесь «шаблонно», без попыток подойти к нему критически. Хотя «Коварство» и не трудная для исполнения пьеса и спектакль ритмически слажен, но у актеров, за исключением, может быть, Крючка, играющего музыканта Миллера, в большей или меньшей мере видны еще неуверенность и недостаточная четкость сценического рисунка. Все же основную мысль пьесы и пронизывающее ее чувство страстного протеста против феодалов и дворянства театр передает верно и убедительно.



Арт. Орданская.

Следующий этап театра — ком. Островского «Бедность не порок». Мотивы, по которым на богатейшего наследства Островского театр выбрал именно эту пьесу, не совсем ясны. Конечно, пьеса сделана отлично. Но вот решающим моментом при выборе театром классической пьесы помимо сценичности должна быть изначальная связанность со нашей современностью, запросами рабочего зрителя. У глубокого, цельного реалиста, каким был Островский, есть все же пьесы, не отвечающие этому требованию. «Бедность не порок», написанная Островским в период увлечения его реакционным славянофильством,—одна из таких пьес: она с полной очевидностью отразила примирение автора с мрачной эпохой Николая Палкина.

Зритель, внимательное прислушивание того, что называется не должно быть пустяком, «мимо» очень резко критиковал в свое время «Бедность» революционер-демократ Н. Чернышевский. Театр кое в чем исправил автора — он подрубил «шатовщину» в пьесе, развернул в подчеркнуто сцены молодежного восстания, но то, что было названо Чернышевским «лишней идеализацией устарелых форм», в спектакле осталось.

Подобная работа ранее только по линии языка могла облегчить театру дальнейшую работу над Островским — над его «Последней жертвой». В этой постановке налицо уже серьезный подход к классику с целью его социального осмысления, раскрытия подлинных мотивов «своекорыстной» любви, «благородного» поведения и других поступков персонажей комедии. Молодому театру, его режиссуре эта трудная попытка во многом удалась, как это и было отмечено в «Харьк. рабочем».

Наконец, в последней работе, в «Бойцах» Ромашова, театр подошел к большей же остросюжетной теме наших дней. И на материале «Бойцов», пьесы о росте советской военно-научной мысли, о борьбе за человека социалистической сознания, за нового командира Красной армии театр показал уже идейно насыщенный, хотя и не совсем еще стройный, страдающий отсутствием композиционной цельности, спектакль. Артистам удалось создать здесь ряд образов, волнующих силой внутренних переживаний.

У театра им. Ермоловой, лишь недавно начавшего формировать свое мировоззрение и искать свои творческие пути, немало недостатков. В сценическом рисунке, в лепке образов чувствуется некоторая неуверенность даже у лучших артистов. Со стороны декоративного оформления спектакля, за исключением «Последней жертвы», бледны и невыразительны. Режиссура дает часто интереснейшие сценические «сюжеты» (в квартире Гулина в «Бойцах».

Зарисовка худ. СКЛЮТОВСКОГО

Арт. Лесненко.

заключительная сцена в «Последней жертве» и др.), но в целом концепции здесь еще расплывчаты, режиссерский замысел не получает по тем или иным причинам стойкие четкие и ясные формы выражения.

Театр им. Ермоловой зародился в недрах Малого театра и теперь ориентируется на систему Станиславского. Театр должен вести интенсивнейшую внутреннюю работу для усвоения всего положительного, для преодоления недостатков этих систем, чтобы найти свои методы, свое творческое лицо. Не излишнее ли тяготение к готовым системам обусловило и недостатки «Последней жертвы» и появление такого спектакля, как «Бедность не порок»?

Постановки «Бойцов» и «Последней жертвы» показывают, однако, что театр, преодолевая ошибки, идет к правдивому историческо-конкретному изображению жизни—к бодрому стилю социалистического реализма!

Й. ШЕВЧЕНКО.

РАБОЧИЕ ХТЗ И ТЭЦ ТЕАТРУ им. ЕРМОЛОВОЙ

Вчера, после пятой картины спектакля «Бойцы», состоялось чествование театра им. Ермоловой рабочими организациями Харькова.

Представители ХТЗ, ТЭЦ и др., отметив высокое качество художественной продукции театра и его большую общественно-массовую работу на предприятиях, поднесли ему от имени своих коллективов красное знамя.

Затем был зачитан приказ по театральному тресту, отмечающий, что из гастролировавших в Харькове театров театр им. Ермоловой сумел особенно крепко связаться с рабочими предприятиями, систематически обслуживая их во время обеденных перерывов.

9 августа театр им. Ермоловой уезжает из Харькова. Перед отъездом театр заключил социалистическое соревнование с ХТЗ и взял на себя шефство над драматическими кружками ХТЗ и ТЭЦ.

Театр будет поддерживать с кружками письменную связь, будет помогать им в подборе репертуара, инструктировать в работе по художественному и литературному оформлению постановок и т. д.